

WGP.6220.19.2026

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 65, art. 66, art. 68, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670- cyt. dalej jako „uouioś”) oraz art. 123 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691- cyt. dalej jako „kpa”), a także § 3 ust. 1 pkt 39 i pkt 40 lit. a) tiret: drugie, trzecie i siódme Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.- cyt. dalej jako „rozporządzenie o przedsięwzięciach”), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez pełnomocnika Pana [imię] reprezentującego spółkę TRANSPOL LIDER Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Łojewie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Eksploracja złoża kruszywa naturalnego piasku „ŁOJEWO IX” zlokalizowanego na działkach nr ew. 145/3, 148/3, 149/6 obręb Łojewo, gmina Inowrocław**”

postanawiam

- I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego piasku „ŁOJEWO IX” zlokalizowanego na działkach nr ew. 145/3, 148/3, 149/6 obręb Łojewo, gmina Inowrocław”.**
- II. Raport powinien zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na środowisko przyrodnicze oraz pobliską rzekę Noteć.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. Podstawowych parametrów złoża, uzyskanych w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym podanie: zasobów złoża, miąższości, warunków zalegania, punktu piaskowego, zawartości pyłów itd.).
 2. Planowanej wartości dobowego i rocznego wydobywania ze złoża, powierzchni eksploatacji oraz przewidywanego okresu funkcjonowania kopalni.
 3. Przewidywanego kierunku rekultywacji.
 4. Oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi innymi kopalniami w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze

- atmosferyczne oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków i różnorodności biologicznej.
5. Oddziaływań inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie realizacji i eksploatacji.
 6. Zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym zadaniem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania.
 7. Oceny zgodności zamierzenia z ograniczeniami wynikającymi z art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.), względem gatunków chronionych i ich siedlisk.
 8. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia,
 - b) różnorodność biologiczną,
 - c) gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia,
 - d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków,
 - e) krajobraz,
 - f) bioróżnorodność.
 9. Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) formy ochrony przyrody,
 - b) gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - c) szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
 10. Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania podczas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji i terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
 - a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
 - b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z prowadzenia działalności wydobywczej w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
 - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym oraz ponadlokalnym.
 11. Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na jednolite części wód (JCW), w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś, wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie klimatu akustycznego:

- a) dokonać analizy oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zakładu, w tym ruchu pojazdów (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, o ile przewiduje się pracę w porze nocnej),
- b) przedstawić opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie zamierzenia (ilość, moc akustyczną, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.),
- c) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu,
- d) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- e) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku,
- f) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego,
- g) przedstawić sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych),
- h) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.

Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

- jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne:

- a) przeanalizować oddziaływanie na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla tego typu inwestycji,
- b) wskazać skuteczne sposoby i metody ograniczania skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
- c) przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,
- d) przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza winna zawierać:
 - dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej, z przyjęciem skoku siatki na poziomie maksymalnie 10 m,
 - aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu,
 - wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym,
 - ocenę oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego realizacji i eksploatacji,
 - obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń,
 - wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń.

3. W zakresie oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe:

- a) przedłożyć ekspertyzę hydrogeologiczną zawierającą:

- omówienie wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki hydrologiczne analizowanego terenu oraz gruntów sąsiadujących (na wszystkich etapach inwestycji),
- ocenę wpływu realizacji zamierzenia na rzekę Noteć, usytuowaną w sąsiedztwie
- planowanej kopalni,
- analizę skutków drenowania wód powierzchniowych i podziemnych przez nowo powstałe wyrobisko kopalni względem sąsiednich terenów,
- informacje o oddziaływaniu skumulowanym z istniejącymi w pobliżu kopalniami.

4. W zakresie ochrony przyrody:

- a) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych, szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.), raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

1. tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
2. tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
3. graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
4. wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 8 maja 2026 r. (data wpływu: 11 maja 2026 r.) pełnomocnik Pan [imię] reprezentujący spółkę TRANSPOL LIDER Sp. z o.o. Sp.k. zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego piasku „ŁOJEWO IX” zlokalizowanego na działkach nr ew. 145/3, 148/3, 149/6 obręb Łojewo, gmina Inowrocław”, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 39 i pkt 40 lit. a) „rozporządzeniem o przedsięwzięciach” kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Zgodnie z pismem z dnia 20 maja 2026 r. WGP.6727.257.2026 ustalono, iż działki oznaczone geodezyjnie numerami 145/3, 148/3, 149/6 położone w obrębie Łojewo, gmina Inowrocław znajdują się w obszarze, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 26 maja 2026 r. WGP.6220.19.2026 tut. urząd zwrócił się do Burmistrza Kruszwicy z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej stron postępowania dla działek położonych w obszarze oddziaływania na terenie gminy Kruszwica w celu prawidłowej weryfikacji liczby stron biorących udział w postępowaniu.

W dniu 3 czerwca 2026 r. wpłynęło pismo ŚR.Ś.6220.14.2026 od Burmistrza Kruszwicy z odpowiedzią na powyższą prośbę, z wykazem stron postępowania.

Zawiadomieniem z dnia 10 czerwca 2026 r. WGP.6220.19.2026 Wójt Gminy Inowrocław wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 „ustawy uouioś” oraz art. 106 kpa organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz co do zakresu ewentualnego raportu do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto, Wójt Gminy Inowrocław postanowieniem z dnia 10 czerwca 2026 r. zawiadomił strony postępowania o wydłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 10 sierpnia 2026 r.

W niniejszym postępowaniu liczba stron przekracza 10, wobec tego zgodnie z art. 49 kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy uouioś strony postępowania zawiadamiane są poprzez publiczne obwieszczenie.

W związku z powyższym obwieszczeniem z dnia 10 czerwca 2026 r. Wójt Gminy Inowrocław poinformował strony o wszczęciu postępowania dla ww. przedsięwzięcia, przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących, a także o wydaniu postanowienia o wydłużeniu terminu wydania decyzji. Obwieszczenie zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Inowrocław oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kruszwicy, na tablicach informacyjnych w Urzędzie Gminy Inowrocław oraz Urzędzie Miejskiego w Kruszwicy, a także na tablicach informacyjnych w miejscowościach Łojewo oraz Przedbojewice.

Wezwaniem z dnia 23 czerwca 2026 r. NNZ.9011.2.15.2026 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 24 czerwca 2026 r. Inwestor dostarczył odpowiedź na powyższe wezwanie.

Pismem z dnia 25 czerwca 2026 r. (data wpływu: 26 czerwca 2026 r.) NNZ.9011.2.15.2026 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu stwierdza brak podstawy prawnej do wydania opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 uouioś.

Postanowieniem z dnia 1 lipca 2026 r. WOO.4220.358.2026.DK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego piasku „ŁOJEWO IX” zlokalizowanego

na działkach nr ew. 145/3, 148/3, 149/6 obręb Łojewo, gmina Inowrocław” istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 24 czerwca 2026 r. (data wpływu: 1 lipca 2026 r.) DI.ZZŚ.4130.151.2026.DG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wyraził opinię, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie wydanych opinii, w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia i zgromadzoną w toku postępowania dokumentację, a także po przeanalizowaniu kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 „ustawy uoos”, Wójt Gminy Inowrocław postanowił nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określić zakres raportu oddziaływania na środowisko.

W związku ze stwierdzeniem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tut. organ uwzględnił łącznie następujące kryteria:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe ochrony formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania- obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia- w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 39: „instalacje do przerobu kopaliny inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26”,
- § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a: „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:
- tiret drugie: na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona

mapa zagrożenia powodziowego - na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy,

- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

W ramach przedsięwzięcia wykonana i użytkowana będzie instalacja do przerobu kopaliny (dwa przesiewacze mobilne).

Działki inwestycyjne znajdują się w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, powiązanych z rzeką Noteć.

Jak wynika z załączonej mapy ewidencyjnej, omawiane złoża znajdują się w odległości około 45 m od użytków leśnych na działce ewid. nr 1/14 obręb 0033 Przedbojewice, gmina Kruszwica.

W odległości do 0,5 km od złoża istnieją aktualnie obszary górnicze: „PRZEDBOJEWICE I”, „TUPADŁY – PRZEDBOJEWICE I”, „TUPADŁY – PRZEDBOJEWICE II” – pole B, „ŁOJEWO VI” ORAZ „ŁOJEWO VIII”.

Teren wnioskowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe zamierzenie będzie polegało na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego piasku „ŁOJEWO IX” o powierzchni około 16,04 ha, na działkach ewid. nr: 145/3, 148/3 i 149/6 obręb Łojewo, gmina Inowrocław, powiat inowrocławski.

Zgodnie z Kip, omawiane nieruchomości o łącznej powierzchni 16,04 ha stanowią: grunty orne IV-V klasy bonitacyjnej, łąki trwałe, pastwiska trwałe oraz droga.

Zasoby bilansowe złoża udokumentowano w kategorii C₁ i wynoszą 2 476 475 Mg kruszywa naturalnego o średnim punkcie piaskowym 93,7-99,6%; średnio 97,1%. Serię złożową stanowią piaski drobne i średnie (z dużą przewagą drobnych), lokalnie z wkładką piasku z domieszką żwiru i (lub) pospółki. W części otworów, w środkowej lub dolnej części złoża (bezpośrednio pod gliną) występuje warstwa piasku z domieszką żwiru lub pospółki o grubości 0,9-2,9 m, pozostałą część złoża stanowią piaski. W trzech otworach badawczych w serii złożowej występuje wkładka torfu o grubości około 0,2 m lub gliny o grubości około 0,3 m.

Mięszczość serii złożowej wynosi 3,6-13,1 m; średnio 9,4 m. Głębokość spągu złoża wynosi 4,7-14,5 m; średnio 10,5 m.

Strop złoża zalega na rzędnych 76-77,9 m n.p.m. Spąg złoża zalega na rzędnych 63,3-73,6 m n.p.m.

Nadkład nad złożem stanowi warstwa gleby o grubości 0,4-1,1 m, która w pięciu otworach badawczych stanowi całość nadkładu. W pozostałych otworach poza glebą występuje dodatkowo warstwa piasków drobnych zaglinionych lub zapyłonych o grubości 0,8 m, a w dwóch otworach warstwa torfów o grubości 0,5-1 m. Grubość nadkładu to 0,5-1,5 m; średnio 1,1 m.

Zwierciadło wody gruntowej w obrębie złoża ma charakter swobodny. Ustabilizowane zwierciadło wody w otworach badawczych zalega na głębokości od 1-2,3 m p.p.t.

Wydobycie kruszywa wyniesie około 5 000 Mg/dobę oraz około 800 000 Mg/rok.

W raporcie należy określić maksymalne, a nie przybliżone wydobywanie.

Zakłada się, że okres eksploatacji kopalni wyniesie 50 lat.

Kopalina wydobywana będzie metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, wyrobiskiem wgłębnym, jednym zawodnionym piętrzem eksploatacyjnym. Podczas wydobywania złoża pracować mają: koparki, ładowarki, spycharki i refuler. Użytkowana będzie również instalacja do przerobu kopaliny. Dodatkowo, na teren kopalni wjeżdżać będą samochody ciężarowe.

Planuje się rekultywację w kierunku rolno-wodnym z pozostawieniem zbiornika wodnego po wyrobisku kopalni.

Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 470 m od granic złoża, na działce ewid. nr 101/1 obręb 0033 Przedbojewice, gmina Kruszwica.

Działalność kopalni będzie źródłem hałasu, drgań i emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu, a także instalacji do przerobu kopaliny oraz czynników atmosferycznych powodujących pylenie, takich jak m.in. wiatr, niska wilgotność, wysoka temperatura. Z tego powodu, w opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku, wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku, jeśli sporządzona w ramach raportu analiza akustyczna wykaże, że wartości poziomu hałasu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Autor raportu powinien wyznaczyć lokalizację (przebieg) dróg technologicznych w miejscach o najniższym oddziaływaniu na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne tych terenów, a także określić lokalizację oraz parametry planowanych wałów z nadkładu, pełniących rolę ekranów akustycznych.

Na terenie projektowanego zadania nie występują: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, niemalże w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, powiązanym z rzeką Noteć i w całości poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335 t.j.).

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. z zawodnionego wyrobiska, zadanie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Ze względu na powyższe, opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.).

Teren inwestycji na odcinku o długości ponad 370 m graniczy z rzeką Noteć. W związku z powyższym, do raportu należy dołączyć ekspertyzę hydrogeologiczną, zawierającą:

1. omówienie wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki hydrologiczne analizowanego terenu oraz gruntów sąsiadujących (na wszystkich etapach inwestycji),
2. ocenę wpływu realizacji zamierzenia na rzekę Noteć, usytuowaną w sąsiedztwie planowanej kopalni,
3. analizę skutków drenowania wód powierzchniowych i podziemnych przez nowo powstałe wyrobisko kopalni względem sąsiednich terenów,
4. informacje o oddziaływaniu skumulowanym z istniejącymi w pobliżu kopalniami.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w sąsiedztwie terenów takich jak rzeka Noteć wraz z zadrzewieniami śródpolnymi, terenów leśnych oraz pól uprawnych. Taka mozaika siedlisk może sprzyjać występowaniu zróżnicowanych grup fauny, w szczególności ptaków, płazów oraz drobnych ssaków, a tym samym wymaga szczególnej analizy pod kątem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania, zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, kwestia oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym gatunki objęte ochroną, wymaga przeprowadzenia badań terenowych, których metody oraz terminy należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu zamierzenia.

Inwestycja polegająca na eksploatacji kopalni wiąże się z emisją hałasu, drgań oraz zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny następuje głównie w wyniku pracy sprzętu wydobywczego, w trakcie załadunku surowca oraz podczas transportu samochodowego. Z kolei zanieczyszczenia powietrza pochodzą ze spalania paliw w silnikach sprzętu technicznego oraz pojazdów, takich jak spycharki, koparki, samochody, a także z terenu samej kopalni, gdzie w procesie urabiania i przemieszczania nadkładu, podczas transportu i zwałowania materiału, powstają zanieczyszczenia pyłowe. Ponadto, w trakcie pracy sprzętu ciężkiego mogą powstawać drgania.

Powyższe należy również szczegółowo przeanalizować w sporządzanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w odniesieniu do środowiska przyrodniczego oraz pobliskiej rzeki Noteć, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.

Z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, tutejszy organ przychylił się do opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, odrzucając jednocześnie opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu.

W związku z powyższym stwierdza się obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowanie raportu.

Organ, określając zakres raportu, uwzględnił stan współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejące możliwości techniczne i dostępność danych.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 uouioś służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Inowrocław w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



z up. Wójta
Bartosz Waszak
Bartosz Waszak
Zastępca Wójta Gminy Inowrocław

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Strony postępowania obwieszczeniem zgodnie z art. 74 ust. 3 uouo i art. 49 § 1 kpa.
- ③ Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu,
88-100 Inowrocław, ul. Królowej Jadwigi 20.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu,
ul. Plac Klasztorny 1B, 88-100 Inowrocław.

Joanna Klucz
Sporządziła: J. Klucz, tel. 52 35 55 869, joanna.klucz@gminainowroclaw.eu, pokój nr 23, II piętro.

INSPEKTOR
ds. gruntów
Paulina Rezier

Urząd Gminy Inowrocław
ul. Królowej Jadwigi 43, 88-100 Inowrocław

Tel. 52 355 55 810, e-mail: sekretariat@gminainowroclaw.eu, adres do e-Doręczeń: AE:PL-71933-47971-FBDFF-22