

**UCHWAŁA NR XXII/183/2026
RADY GMINY INOWROCŁAW**

z dnia 19 lutego 2026 r.

w sprawie skargi na radnego Rady Gminy Inowrocław

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.)¹⁾ oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1.1 . Uznaje się, że rozpatrzenie skargi na radnego Rady Gminy Inowrocław — Augustyna Koronę nie należy do właściwości Rady Gminy Inowrocław.

2. Stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi wskazanej w ust. 1.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Inowrocław.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Inowrocław


Augustyn Korona

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wyżej wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r., poz. 1436.

UZASADNIENIE

W dniu 3 lutego 2026 r. do Rady Gminy Inowrocław wpłynęła skarga na Radnego Gminy Inowrocław. Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem sporządzenia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. W swoim piśmie Skarżący wskazał, że Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław dopuścił się nienależytego wykonania zadań i bezczynności związanej z brakiem odpowiedzi na wniosek złożony w dniu 10.01.2026 r. w sprawie złożenia przez Przewodniczącego Rady Gminy Inowrocław dwóch oddzielnych interpelacji.

W dniach 09.02.2026 r. i 16.02.2026 r. odbyły się posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ze względu na fakt, że skarga dotyczyła radnego. Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie jest właściwa do rozpatrywania skarg na poszczególnych radnych. Jej ustawowe kompetencje obejmują skargi na wójta oraz na gminne jednostki organizacyjne a także wnioski i petycje. Skargi na indywidualne zachowania radnego wykraczają poza jej zakres. Zgodnie z art. 23 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Jednocześnie, ze względu na przedmiot pisma brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia. Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 — dalej k.p.a.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w dziale VIII k.p.a. nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na radnych. W świetle obowiązujących przepisów prawa nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzeczeniach sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn.. akt. III SA/Łd 676/14 wskazał: W ocenie sądu rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Brak uregulowania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na radnego oraz liczne rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające nieważność uchwał rady gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego skutkują stwierdzeniem, że rada, jako organ stanowiący gminy, nie posiada kompetencji do rozstrzygania skarg na radnych. Żaden z przepisów nie normuje wprost kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność radnego. Kompetencji takiej nie normuje także art. 229 k.p.a., ani przepisy szczególne. Skoro zatem art. 229 k.p.a. nie wskazuje podmiotu kompetentnego do rozpatrzenia skargi na działalność radnego —nie można jej domniemywać w oparciu o wskazany przepis.

Podsumowując Rada Gminy Inowrocław nie jest upoważniona do rozpatrzenia niniejszej skargi. Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Jak jednak wyżej wskazano brak jest organu właściwego do rozpatrzenia skargi na radnego. Radny ponosi odpowiedzialność wyłączenie przed wyborcami.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że podjęcie niniejszej uchwały, w proponowanym brzmieniu jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław

Augustyn Korona
