

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 65, art. 66, art. 68, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.- cyt. dalej jako „ustawa uooś”) oraz art. 123 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691- cyt. dalej jako „kpa”), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.- cyt. dalej jako „rozporządzenie o przedsięwzięciach”), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez pełnomocnika reprezentującego RWE Solar Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa systemów magazynowania energii wraz z zespołem elektrowni fotowoltaicznych oraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w obrębie geodezyjnym Krusza Zamkowa, gmina Inowrocław”

postanawiam

- I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa systemów magazynowania energii wraz z zespołem elektrowni fotowoltaicznych oraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w obrębie geodezyjnym Krusza Zamkowa, gmina Inowrocław”.**
- II. Raport powinien zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 oraz art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit. b) ustawy uooś, a w szczególności:
 1. Zidentyfikowanie celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, określonych dla ww. jednolitych części wód (JCWP i JCWPd), na obszarze których realizowane będzie przedsięwzięcie, wraz z określeniem wpływu planowanego przedsięwzięcia i/lub działań na poszczególne elementy oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz jego wpływu na możliwość osiągnięcia ww. celów środowiskowych dla tych jednolitych części wód. Oceny wpływu na stan jednolitych części wód oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód należy dokonać dla każdego etapu przedsięwzięcia: realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.
 2. Określenie rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji (w tym m.in. w zakresie eksploatowanego sprzętu i pojazdów oraz zapleczy w zakresie ew. parkowania, tankowania, mycia i serwisowania maszyn i pojazdów, a także miejsc magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów, ścieków bądź innych materiałów i preparatów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne).

3. Opisanie zabezpieczenia planowanej inwestycji w sorbenty lub inne dostępne środki techniczne do usuwania potencjalnych wycieków płynów eksploatacyjnych i paliw na etapie realizacji (i ew. eksploatacji) inwestycji.
4. Określenie oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z pobliskimi działaniami inwestycyjnymi i istniejącymi przedsięwzięciami.
5. Opisanie gospodarki wodno-ściekowej.
6. Określenie rodzaju zastosowanych transformatorów i przedstawienie sposobu zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z przewidzianych transformatorów.
7. Scharakteryzowanie kontenerowych magazynów mocy, rodzaju baterii przewidzianych do zastosowania w magazynach oraz ich potencjalnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne i przewidzianych zabezpieczeń.
8. Opisanie sposobu utrzymania roślinności na terenie inwestycji poprzez określenie, czy do utrzymania roślinności na terenie magazynu energii przewiduje się wykorzystywanie substancji chemicznych, np. w postaci środków ochrony roślin, pestycydów, nawozów lub innych.
9. Określenie planowanych do wykonania wykopów, ich głębokości, ewentualnego odwodnienia wykopów, a także wpływu tych prac na środowisko gruntowo-wodne.
10. Opisanie podstawowych informacji na temat warunków hydrogeologicznych, z określeniem poziomu występowania wód gruntowych i podziemnych, występowania pierwszego poziomu wód podziemnych na przedmiotowym terenie.
11. Określenie zabezpieczeń i planowanych działań w przypadku zaistnienia pożaru magazynu energii i transformatora i jego możliwego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.
12. Określenie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w strefie ochrony pośredniej (lub bezpośredniej) ujęć wody oraz określenie wpływu planowego przedsięwzięcia na pobliskie ujęcia wód.
13. Określenie lokalizacji przedsięwzięcia względem cieków i zbiorników wodnych.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 3 lipca 2025 r. (data wpływu: 7 lipca 2025 r.) pełnomocnik firmy RWE Solar Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa systemów magazynowania energii wraz z zespołem elektrowni fotowoltaicznych oraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w obrębie geodezyjnym Krusza Zamkowa, gmina Inowrocław”, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) „rozporządzeniem o przedsięwzięciach” kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko może być wymagane, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Zgodnie z pismem z dnia 24 lipca 2025 r. WGP.6727.434.2025 ustalono, iż dz. ewid. nr 7/2 położona w obrębie Krusza Zamkowa, gmina Inowrocław w części znajduje się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Inowrocław nr XXIV/231/2020 z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji liniowej przebiegającej przez obręby: Góra, Łojewo, Sikorowo, Tupadły, Krusza Zamkowa i Krusza Podlotowa w gminie Inowrocław (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego poz. 5941 z 3 grudnia 2020 r.) i usytuowana jest w terenach oznaczonych symbolami 83R i 84R o przeznaczeniu na cel rolny, 24Wi o przeznaczeniu na cel infrastruktury technicznej- solanki oraz KDW10 o przeznaczeniu na cel drogi wewnętrznej.

Pozostała część ww. działki znajduje się w obszarze, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 64 § 2 „kpa”, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 1 „ustawy uooś” Wójt Gminy Inowrocław pismem z dnia 28 lipca 2025 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku.

Inwestor uzupełnił wniosek pismem z dnia 7 sierpnia 2025 r. (data wpływu: 8 sierpnia 2025 r.) przedstawiając uproszczony wypis z rejestru gruntów. Na podstawie tego dokumentu stwierdzono, iż w postępowaniu występuje poniżej 10 stron.

Zawiadomieniem z dnia 13 sierpnia 2025 r. Wójt Gminy Inowrocław wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 „ustawy uooś” oraz art. 106 kpa organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz co do zakresu ewentualnego raportu do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto, Wójt Gminy Inowrocław postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2025 r. zawiadomił strony postępowania o wydłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 13 października 2025 r.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2025 r. (data wpływu: 22 sierpnia 2025 r.) WOO.4220.613.2025.HN Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Wójta Gminy Inowrocław do usunięcia braków we wniosku.

Zawiadomieniem z dnia 22 sierpnia 2025 r. DI.ZZŚ.4901.272.2025.GW Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydłużył termin załatwienia sprawy do 30 września 2025 r.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2025 r. WGP.6220.27.2025 Wójt Gminy Inowrocław przesłał uzupełnienie do wniosku Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Opinią NNZ.9022.5.48.2025 z dnia 29 sierpnia 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu stwierdził, iż dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 10 września 2025 r. WOO.4220.613.2025.HN.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Wezwaniem z dnia 16 września 2025 r. Wójt Gminy Inowrocław przekazał Inwestorowi ww. pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wzywając

do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 26 września 2025 r. DI.ZZŚ.4901.272.2025.GW Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu wyraził opinię, iż dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Prośbą z dnia 25 września 2025 r. (data wpływu: 29 września 2025 r.) Inwestor zwrócił się o wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień do 14 listopada 2025 r. w związku z wezwaniem Wójta Gminy Inowrocław z dnia 16 września 2025 r. znak WGP.6220.27.2025 w ślad za wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4220.613.2025.HN.2.

Pismem z dnia 2 października 2025 r. Wójt Gminy Inowrocław przekazał ww. pismo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Postanowieniem z dnia 7 października 2025 r. WGP.6220.27.2025 Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 10 grudnia 2025 r.

Pismem dnia 13 października 2025 r. WOO.4220.613.2025.HN.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przyjął uzasadnienie Inwestora z dnia 2 października 2025 r.

Wójt Gminy Inowrocław pismem z dnia 14 października 2025 r. przekazał Inwestorowi ww. pismo.

W odpowiedzi na wezwanie tut. organu, 6 listopada 2025 r. (data wpływu: 13 listopada 2025 r.) do urzędu wpłynęło uzupełnienie Inwestora.

Pismem z dnia 14 listopada 2025 r. Wójt Gminy Inowrocław przekazał wyjaśnienia Inwestora Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2025 r. WOO.4220.613.2025.HN.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 9 grudnia 2025 r. Wójt Gminy Inowrocław przesłał uzupełnienie Inwestora do karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu uwzględnienia uzupełnień i przesłania odpowiedzi czy utrzymane zostaje postanowienie z dnia 26 września 2025 r. DI.ZZŚ.4901.272.2025.GW o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 9 grudnia 2025 r. Wójt Gminy Inowrocław przesłał uzupełnienie Inwestora do karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Inowrocławiu w celu uwzględnienia uzupełnień i przesłania odpowiedzi czy utrzymana zostaje opinia z dnia 29 sierpnia 2025 r. NNZ.9022.5.48.2025 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 10 grudnia 2025 r. WGP.6220.27.2025 Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 10 lutego 2026 r.

Pismem z dnia 18 grudnia 2025 r. NNZ.9011.2.26.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu podtrzymał swoją opinię z dnia 29 sierpnia 2025 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 22 grudnia 2025 r. DI.ZZŚ.4901.272.2025.GW Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu podtrzymał swoje postanowienie z dnia 26 września 2025 r. o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie wydanych opinii, w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia i zgromadzoną w toku postępowania dokumentację, a także po przeanalizowaniu kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 „ustawy uoos”, Wójt Gminy Inowrocław postanowił nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określić zakres raportu oddziaływania na środowisko.

W związku ze stwierdzeniem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tut. organ uwzględnił łącznie następujące kryteria:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe ochrony formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania- obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kip stwierdzono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj.: § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b - „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie systemów magazynowania energii wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 200 MW, na działce o nr ew. 7/2 w obrębie geodezyjnym Kruszą Zamkowa, gmina Inowrocław, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie. Powierzchnia całkowita wskazanej działki wynosi 2,1821 ha. Powierzchnia przeznaczona pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do około 1,5 ha. Inwestycja zostanie zrealizowana na użytkach rolnych klas RIVb. Dopuszcza się możliwość realizacji inwestycji w podziale na mniejsze systemy magazynowania energii, których sumaryczna moc nie będzie większa niż 200 MW. Rodzaj i parametry elementów inwestycji:

- montaż systemów magazynowania energii wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 200 MW; urządzenia wchodzące w skład systemów magazynowania energii to m.in.: ogniwa bateryjne łączone w moduły wraz z system zarządzania pracą BMS ang. battery management system {szafy bateryjne wolnostojące lub umieszczone w zabudowie kontenerowej), a także pozostałe elementy: falowniki, dedykowane transformatory, układy chłodzenia/grzania oraz systemy zabezpieczeń (w postaci wolnostojących modułów lub umieszczonych w zabudowie kontenerowej);
- montaż systemów fotowoltaicznych o łącznej mocy do 0,2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą; urządzenia wchodzące w skład systemów to m.in.: panele fotowoltaiczne, konstrukcja wsporcza, stacje transformatorowe, inwertery;
- opcjonalnie stacje GPO wraz z infrastrukturą towarzyszącą - do 2 szt.;
- podziemne linie energetyczne;
- place manewrowo - serwisowe;
- drogi wewnętrzne;
- ogrodzenie;
- realizacja elementów służących ochronie przeciwpożarowej m.in. zbiornik/zbiorniki przeciwpożarowe wraz ze stanowiskami czerpania wody i punktami poboru wody, opcjonalnie ścianami oddzielenia pożarowego oraz pozostałych elementów ppoż.,
- pozostała infrastruktura towarzysząca.

Systemy magazynowania energii stanowią instalację służącą do przechowywania i zarządzania energią. W kontekście odnawialnych źródeł energii jest to urządzenie, które umożliwia przechowywanie prądu, kiedy produkcja energii elektrycznej przez instalację odnawialnych źródeł energii, przeważa nad jej zużyciem. Systemy magazynowania energii składają się najczęściej z baterii litowo-jonowych jako jednych z najpowszechniej stosowanych obecnie rodzajów akumulatora. Charakteryzują się wysoką gęstością energii oraz długą żywotnością. Dzięki zastosowaniu specjalnej konstrukcji elektrod, która minimalizuje ryzyko wewnętrznych zwarcí, akumulatory litowo-jonowe będące głównym elementem systemów magazynowania energii, charakteryzują się wysokim poziomem bezpieczeństwa pożarowego. Ponadto stosuje się szereg automatycznych zabezpieczeń, w tym monitorowanie napięcia, prądu, temperatury i innych parametrów akumulatora, dzięki czemu zestaw akumulatorów może zostać odłączony w przypadku wykrycia nieprawidłowości.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: RW6000111881999 – Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej; typ JCWP: RzN - Rzeka nizinna; status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód.

Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: słaby potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP:

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasilających: ścieki przemysłowe i komunalne;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, górnictwo rg;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest:

- stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć od ujścia Noteci Zachodniej do jez. Gopło (dla węgorza europejskiego);
- stan chemiczny: dla złączonych wskaźników (związki tributylocyny(w)) poniżej stanu dobrego,

dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej; termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO, azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem

odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w);

- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043.

Ocena stanu JCWPd (2019):

- stan chemiczny: słaby;
- stan ilościowy: słaby;
- stan JCWPd: słaby.

JCWPd jest monitorowana.

Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd: Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja,

ascenzja wód zasolonych);

- stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu 12 -ingresja, ascenzja wód zasolonych).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemiczne.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe:

wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:

- stan chemiczny - Fe, TOC, S04, Ca, U, N03, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym);
- stan ilościowy - nie dotyczy.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027.

Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie;

-odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel: wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu):

- stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wynikiem testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);

- stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019).

Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych.

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 143 - Subzbiornik Inowrocław-Gniezno.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód.

Teren przedsięwzięcia położony będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1478 ze zm.).

Z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia jego oddziaływania na stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz środowiska gruntowo-wodnego, nie można wykluczyć negatywnego wpływu inwestycji na zasoby wodne i stan jednolitych części wód (powierzchniowych i podziemnych) oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

Tutejszy organ przychylił się do opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu, odrzucając jednocześnie opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 „ustawy uooś” służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Inowrocław w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



[Signature]
z up. Wójta
Bartosz Waszak
Zastępca Wójta Gminy Inowrocław

Otrzymują:

1. RWE Solar Poland Sp. z o.o.
RWE Renewables Poland Sp. z o.o.
Rondo Daszyńskiego 1 (piętro 22)
00-843 Warszawa.
2. Strony postępowania wg rozdzielnika.
3. Aa.

[Signature]
Sporządziła: J. Klucz, tel. 52 35 55 869, joanna.klucz@gminainowroclaw.eu, pokój nr 23, II piętro.