

WSO.6220.22.2022

Decyzja

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej: „uooś”, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Centralna Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą w miejscowości Posada w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa w obrębie Olszewice, gmina Inowrocław elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 7 MW”**

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn. **„Budowa w obrębie Olszewice, gmina Inowrocław elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 7 MW”** i jednocześnie określam warunki dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

- I. Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a „uooś” wskazuję:
 1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:
 - 1) Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika, braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie instalacji.
 - 2) Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
 - 3) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.

- 4) Po wykonaniu prac montażowych, teren inwestycji zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.
- 5) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji zadania, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 6) Dla umożliwienia przemieszczenia się małych zwierząt, w tym płazów, przez teren farmy fotowoltaicznej, zastosować ogrodzenie z pozostawieniem minimum 15 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu.
- 7) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekiem oleju, pod każdym transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.
- 8) Celem wyeliminowania możliwości powstawania zjawiska oślepienia ptaków w locie, zastosować antyrefleksyjne powłoki pokrywające panele fotowoltaiczne.
- 9) Nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 „uooś”, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 „uooś”:
 - 1) Zachować odstępy pomiędzy rzędami paneli, wynoszące co najmniej 2,5 m.
 - 2) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
 - 3) Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.
3. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
 - 1) W trakcie funkcjonowania inwestycji, utrzymanie roślinności, w tym wykaszanie mechaniczne prowadzić w miarę możliwości poza okresem lęgowym ptaków (przypadającym od 1 kwietnia do 31 lipca), celem umożliwienia wyprowadzenia lęgów przez ptaki. W przypadku konieczności wykaszania w okresie lęgowym ptaków, prace poprzedzić kontrolą specjalisty ornitologa, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich. Wykaszanie prowadzić od centrum farmy do jej brzegów, celem umożliwienia ucieczki zwierząt.
 - 2) Do mycia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów lub środków biodegradowalnych.

- 3) Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.

Ponadto, wskazuję na konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

- 1) Zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.
- 2) W celu neutralizacji wycieków substancji chemicznych i ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie prowadzonych robót.
- 3) Zachować w sprawności technicznej ewentualne urządzenia podziemne (drenowanie).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 czerwca 2022 r. reprezentujący Centralną Grupę Energetyczną S.A. z siedzibą w miejscowości Posada zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa w obrębie Olszewice, gmina Inowrocław elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 7 MW”, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Zgodnie z pismem WPP.6727.1.207.2022 z dnia 23 czerwca 2022 r. ustalono, iż dz. ewid. nr 1/1 i 1/4 położone w obrębie Olszewice, gmina Inowrocław znajdują się w obszarze, dla którego Gmina Inowrocław nie posiada opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w obrocie prawnym nie pozostają decyzje Wójta Gminy Inowrocław o warunkach zabudowy lub lokalizacji inwestycji celu publicznego, które zmieniałyby sposób zagospodarowania przedmiotowych działek. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Inowrocław przyjętego w formie ujednocnionej uchwałą nr XVI/143/2016 Rady Gminy Inowrocław z dnia 6 maja 2016 r. powyższe działki stanowią grunty rolne. Ponadto dla przedmiotowych działek maksymalna dopuszczalna rzędna zabudowy wynosi 130 m npm.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy „uooś” organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz co do zakresu ewentualnego raportu do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, dalej: RDOŚ, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Obwieszczeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, o przesłaniu dokumentacji do organów opiniujących oraz o wydaniu postanowienia przedłużającego wydanie decyzji do dnia 30 sierpnia 2022 r.

Pismem z dnia 7 lipca 2022 r. RDOŚ wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku, polegającego na wskazaniu kierującego zespołem autorów karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 8 lipca 2022 r. Wójt Gminy Inowrocław wskazał w odpowiedzi na wezwanie kierującego zespołem autorów karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Opinią z dnia 8 lipca 2022 r. znak: NNZ.9022.2.50.1.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia.

Opinią z dnia 12 lipca 2022 r. (data wpływu: 14 lipca 2022 r.) znak: GD.ZZŚ.5.435.346.2022.WL Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 14 lipca 2022 r. Inwestor przesłał do wiadomości Wójtowi Gminy Inowrocław odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia wniosku do RDOŚ.

Pismem z dnia 14 lipca 2022 r. (data wpływu: 15 lipca 2022 r.) WOO.4220.662.2022.HN.2 RDOŚ wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o uwzględnienie konieczności zastosowania działań ograniczających widoczność inwestycji w terenie oraz o jednoznaczne określenie technologii wykonania przedmiotowej farmy fotowoltaicznej.

Pismem z dnia 25 lipca 2022 r. (data wpływu: 26 lipca 2022 r.) Inwestor przedłożył do wiadomości Wójtowi Gminy Inowrocław wyjaśnienia dot. karty informacyjnej przedsięwzięcia przesłane do RDOŚ.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2022 r. WOO.4220.662.2022.HN.3 RDOŚ ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 30 sierpnia 2022 r. WSO.6220.22.2022 Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o wydaniu postanowienia przedłużającego termin wydania decyzji do dnia 28 października 2022 r.

Pismem z dnia 8 września 2022 r. (data wpływu: 12 września 2022 r.) Inwestor uzupełnił kartę informacyjną przedsięwzięcia i przesłał je do wiadomości tut. organowi.

Pismem WOO.4220.662.2022.HN.4 z dnia 26 września 2022 r. (data wpływu: 27 września 2022 r.) RDOŚ zawiadomił o przedłużeniu terminu wydania opinii.

Pismem z dnia 10 października 2022 r. (data wpływu: 11 października 2022 r.) WOO.4220.662.2022.HN.5 RDOŚ wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 24 października 2022 r. tut. organ wydał postanowienie WSO.6220.22.2022 o przedłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 28 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o ww. postanowieniu obwieszczeniem.

Pismem z dnia 8 listopada 2022 r. (data wpływu: 16 listopada 2022 r.) Inwestor złożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Postanowieniem - opinią z dnia 30 listopada 2022 r. WOO.4220.662.2022.HN.6 RDOŚ biorąc pod uwagę całość karty informacyjnej przedsięwzięcia wyraził stanowisko, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko ze względu na negatywny wpływ przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując zakres raportu.

Dnia 8 grudnia 2022 r. postanowieniem WSO.6220.22.2022 tut. organ stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego. Ponadto, Wójt Gminy Inowrocław dnia 8 grudnia 2022 r. wydał postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 8 grudnia 2022 r. tut. organ zawiadomił o wydaniu ww. postanowień oraz o wydaniu opinii przez organy opiniujące.

Dnia 4 stycznia 2023 r. wpłynęło zażalenie firmy Centralna Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą w miejscowości Posada na postanowienie Wójta Gminy Inowrocław nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 9 stycznia 2023 r. tut. organ przekazał zażalenie wraz z dokumentacją do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, dalej „SKO”.

Obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o złożonym zażaleniu na postanowienie Wójta Gminy Inowrocław z dnia 8 grudnia 2022 r. sygn. WSO.6220.22.2022 oraz o przekazaniu dokumentacji do SKO. Obwieszczenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Olszewice, Jacewo.

Dnia 20 lutego 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło postanowienie SKO o sygn. SKO-4220/1/2023 z dnia 14 lutego 2023 r., w którym uchylono zaskarżone postanowienie w całości i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o wydaniu postanowienia organu odwoławczego oraz o wydaniu postanowienia z dnia 24 lutego 2023 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 24 kwietnia 2023 r. Obwieszczenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław, wywieszono na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Olszewice, Jacewo.

Tut. organ przystępując do ponownego rozpatrzenia sprawy 20 marca 2023 r. zwrócił się ponownie z prośbą o opinię co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przesyłając do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Toruniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu uzupełnienia karty informacji przedsięwzięcia inwestora z dnia 26 lipca 2022 r., 12 września 2022 r. i 16 listopada 2022 r. (uzupełnienia kart informacji przedsięwzięcia były odpowiedzią na wezwania RDOŚ).

Dnia 30 marca 2023 r. wpłynęła opinia GD.ZZŚ.5.4901.141.2023.WL Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, który po zapoznaniu się z uzupełnieniami nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalając jednocześnie warunki i wymagania środowiskowe.

Pismem z dnia 31 marca 2023 r. (data wpływu: 4 kwietnia 2023 r.) NNZ.9022.2.21.1.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu po zapoznaniu się z uzupełnieniami, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2023 r. na podstawie art. 50 Kpa tut. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacji przedsięwzięcia. Zakres wezwania dotyczył:

1. Jednoznacznego określenia technologii wykonania przedmiotowej farmy fotowoltaicznej,
2. Wskazania konkretnego wariantu, w którym realizowane będzie przedsięwzięcie,
3. W zależności od wybranej technologii proszę o analizę skumulowanego oddziaływania z innymi istniejącymi i planowanymi farmami fotowoltaicznymi zlokalizowanymi w otoczeniu (także skumulowanie oddziaływań w zakresie przyrodniczym),
4. W zależności od wybranej technologii proszę o informacje na temat sposobu i skali oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Ponadto, tut. organ dnia 24 kwietnia 2023 r. wydał postanowienie dot. przedłużenia terminu wydania decyzji do dnia 26 czerwca 2023 r.

Obwieszczeniem z dnia 24 kwietnia 2023 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o wydanym postanowieniu oraz wezwaniu.

W odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Inowrocław, Inwestor przekazał odpowiedzi 16 maja 2023 r.. W sposób ogólny omawia technologię wykonania przedmiotowej farmy fotowoltaicznej wskazując, iż wariant został wg inwestora jasno określony w pkt 6.3 karty informacji przedsięwzięcia. W odpowiedzi na wezwanie inwestor nie wskazał konkretnego istotnego rozmieszczenia elementów infrastruktury. Przeanalizował dwa projekty układu wschód - zachód oraz układ północ-południe w odniesieniu do zajętości terenu i oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Pismem z dnia 23 maja 2023 r. na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 uoos tut. organ ponownie zwrócił się z prośbą co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do RDOŚ, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Toruniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu w związku z wydaną decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy SKO-4220/1/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. należało przesłać uzupełnienie karty informacji przedsięwzięcia do powyższych organów.

Obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o wydaniu postanowienia organu odwoławczego oraz o przesłaniu uzupełnienia karty informacji przedsięwzięcia z dnia 23 maja 2023 r. do organów opiniujących. Obwieszczenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław, wywieszona na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Olszewice, Jacewo.

Dnia 2 czerwca 2023 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia NNZ.9022.2.38.1.2023 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu. Po ponownym zapoznaniu się z uzupełnieniem karty informacji przedsięwzięcia stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 2 czerwca 2023 r. do tut. urzędu wpłynęła informacja GD.ZZŚ.5.4901.141.2023.WL od Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii GD.ZZŚ.5.4901.141.2023.WL z dnia 29 marca 2023 r.

Dnia 12 czerwca 2023 r. WOO.4220.461.2023.PS RDOŚ po zapoznaniu się z uzupełnieniem karty informacji przedsięwzięcia, wezwał kolejny raz Inwestora o jednoznaczne określenie technologii wykonania farmy fotowoltaicznej. Zgodnie z KIP farma zostanie wykonana w technologii tradycyjnej (panele na stelażach pomiędzy, którymi znajdują

się odsłonięte pasy gruntu - zajęcie 41,26 % powierzchni) lub wschód - zachód (panele na stelażach w znacznie większym stopniu pokrywających i ocieniających grunt - zajęcie 68,63% powierzchni). W zależności od rodzaju technologii przyjętej do realizacji, sposób i skala oddziaływania na środowisko będzie różna. Ponadto, RDOŚ pismem WOO.4220.461.2023.PS1 zawiadomił o przedłużeniu terminu wydania opinii.

Dnia 22 czerwca 2023 r. wpłynęło pismo do tut. urzędu od Inwestora, w którym wskazuje na omyłkę w dacie wezwania RDOŚ WOO.4220.461.2023.PS1 12 czerwca 2023 r. (odebrano przez inwestora 16 czerwca 2023 r.) oraz informacja, że odpowiedź została już udzielona, z uwagą Inwestora, iż stoi na stanowisku, że dotychczasowa dokumentacja jest kompletna i wnosi o niezwłoczne wydanie decyzji.

Dnia 26 czerwca 2023 r. tut. organ skierował pismo do inwestora w którym informuje, iż wezwanie RDOŚ zostało prawidłowo skierowane do inwestora, co wynika z treści wezwania i daty pisma przewodniego, a także o oczekiwaniu na odpowiedź RDOŚ po uzupełnieniu przez Inwestora wezwania WOO.4220.461.2023.PS1.

Dnia 26 czerwca 2023 r. tut. organ wydał postanowienie zawiadamiające o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 28 sierpnia 2023 r. z uwagi na wymóg zebrania dodatkowego materiału dowodowego.

Dnia 3 lipca 2023 r. wpłynęło pismo Inwestora, w którym informuje tut. organ, iż wezwanie RDOŚ traktuje jako skierowane omyłkowo. W ocenie inwestora brak jest podstaw do ponownego opiniowania dokumentacji przez RDOŚ, gdyż w pierwotnym postępowaniu opiniował kompletną dokumentację i wydał już swoją opinię w sprawie. Inwestor twierdzi, iż nie ma podstaw do oczekiwania na odpowiedź RDOŚ wnosząc jednocześnie o nieprzedłużanie postępowania i niezwłoczne wydanie decyzji.

Pismem z dnia 25 lipca 2023 r. RDOŚ ponowił wezwanie w związku z niewłaściwą datą pisma znak: WOO.4220.461.2023.PS1, które Inwestor odebrał w dniu 16 czerwca 2023 r.

Pismem z dnia 14 sierpnia 2023 r. Inwestor odpowiedział na wezwanie RDOŚ o sygn. WOO.4220.461.2023.PS1.3 kierując pismo bezpośrednio do Wójta Gminy Inowrocław, a do wiadomości do RDOŚ. Inwestor wskazał, że na obecnym etapie nie ma możliwości określenia szczegółowego sposobu zagospodarowania terenu uwzględniającego kierunek ułożenia paneli fotowoltaicznych. Zostanie on doprecyzowany na późniejszym etapie - decyzji o warunkach zabudowy. Spółka wskazywała, że oddziaływanie będzie się różnić w zależności od kierunku ułożenia modułów, jednakże kwestie różnic w oddziaływaniu mają wg Inwestora nieistotne znaczenie w kontekście dopuszczenia do realizacji inwestycji w terenie użytkowanym rolniczo.

Dnia 23 sierpnia 2023 r. tut. organ wydał postanowienie zawiadamiające o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 28 października 2023 r. z uwagi na wymóg zebrania dodatkowego materiału dowodowego i oczekiwanie na opinię RDOŚ do dnia 28 października 2023 r.

Obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o wydaniu postanowienia przedłużającego termin zakończenia postępowania. Obwieszczenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław, wywieszono na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Olszewice, Jacewo.

Dnia 1 września 2023 r. wykonana została notatka służbowa z rozmowy telefonicznej z pracownikiem RDOŚ odnośnie przesłanego uzupełnienia karty informacji przedsięwzięcia

Inwestora na jego wezwanie WOO.4220.461.2023. PS1.3, a brakiem wydania ponownej opinii. W związku z tym, iż uzupełnienie dotarło do RDOŚ, lecz przekazane zostało „do wiadomości” RDOŚ nie zostało zaakceptowane przez powyższy organ.

W związku z powyższym Wójt Gminy Inowrocław przekazał do RDOŚ powyższe uzupełnienie z informacją, iż otrzymał pisemną odpowiedź od Inwestora faktycznie zaadresowaną do Wójta Gminy Inowrocław, lecz z treści uzupełnienia, które również otrzymał fizycznie „do wiadomości” wynikało ewidentnie, iż jest to odpowiedź na wezwanie RDOŚ. Wójt Gminy Inowrocław zwrócił się również do RDOŚ czy w związku z uzupełnieniem Inwestora pozostaje przy stanowisku z opinii wydanej 30 listopada 2022 r. WOO.4220.662.2022.HN.6 i stwierdza, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czy ewentualnie zmienia zdanie i może wydać opinię stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem wszystkich uzupełnień inwestora i przedstawić warunki środowiskowe dla przedsięwzięcia celem zakończenia przez tut. organ postępowania.

Dnia 15 września 2023 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia w formie postanowienia WOO.4220.461.2023.PS1.4 z dnia 13 września 2023 r. w której RDOŚ stwierdził, iż istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie [pkt. III-V niniejszego postanowienia] wg RDOŚ w uzupełnieniach z 2022 r. wyjaśnienia miały charakter ogólny i nie pozwalały ustalić w jakiej technologii wykonana zostanie instalacja.

Dnia 26 października 2023 r. postanowieniem WSO.6220.22.2022 tut. organ stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego.

Obwieszczeniem z dnia 27 października 2023 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił strony postępowania o wydaniu opinii przez RDOŚ, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, a także o wydaniu postanowień dot. zawieszenia postępowania i obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 7 listopada 2023 r. (data wpływu: 9 listopada 2023 r.) wpłynęło zażalenie firmy Centralna Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą w miejscowości Posada na postanowienie Wójta Gminy Inowrocław nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia.

Dnia 14 listopada 2023 r. tut. organ przekazał zażalenie wraz z dokumentacją do SKO.

Obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o złożonym zażaleniu na postanowienie Wójta Gminy Inowrocław z dnia 7 listopada 2023 r. (data wpływu 9 listopada 2023 r.) sygn. WSO.6220.22.2022 oraz o przekazaniu dokumentacji do SKO. Obwieszczenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław, wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Olszewice, Jacewo.

Pismem z dnia 22 grudnia 2023 r. (data wpływu: 2 stycznia 2024 r.) SKO-4220/44/2023 SKO zawiadomiło o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Obwieszczeniem z dnia 4 stycznia 2024 r. tut. organ zawiadomił o wpływie powyższego pisma z SKO.

Dnia 7 lutego 2024 r. do tut. urzędu wpłynęło postanowienie SKO o sygn. SKO-4220/44/2023 z dnia 26 stycznia 2024 r., w którym uchylono zaskarżone postanowienie w całości i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Dnia 13 lutego 2024 r. tut. organ wydał postanowienie zawiadamiające o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 12 kwietnia 2024 r.

Obwieszczeniem z dnia 13 lutego 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o wydaniu postanowienia organu odwoławczego oraz o wydaniu postanowienia o przedłużeniu terminu wydania decyzji. Obwieszczenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław, wywieszane na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Olszewice, Jacewo.

Dnia 12 marca 2024 r. tut. organ wydał postanowienie zawiadamiające o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 10 maja 2024 r. z uwagi na ponowne rozpatrzenie sprawy.

Dnia 12 marca 2024 r. tut. organ wezwał kolejny raz na podstawie art. 50 Kpa wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień.

Obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o wezwaniu Inwestora oraz o wydaniu postanowienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 10 maja 2024 r. Obwieszczenie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław, wywieszane na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Olszewice, Jacewo.

Dnia 26 marca 2024 r. wpłynęła odpowiedź Inwestora na wezwanie, jednakże tut. organ otrzymał informację, iż „kwestia ułożenia paneli ma tutaj drugorzędne znaczenie, gdyż niezależnie od ich ukierunkowania teren pod panelami pozostaje biologicznie czynny, jedyne różnice dotyczą terenu całkowicie wolnego” oraz informację, iż w dotychczasowej dokumentacji przeanalizowano wpływ na środowisko przyrodnicze porównanie poszczególnych układów ułożenia paneli z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego.

W związku z powyższym organ dążył do usunięcia wątpliwości, przanalizował ponownie zebrany materiał odpowiedzi na wezwania Inwestora, jednakże wątpliwości tut. organu nie usunięto.

Na podstawie wydanych opinii, w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia i zgromadzoną w toku postępowania dokumentację, po przeanalizowaniu kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „uooś” (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm). Wójt Gminy Inowrocław postanowieniem z dnia 10 maja 2024 r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko oraz zawiesił postępowania do momentu przedłożenia przez Inwestora raportu, a także wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego. Strony postępowania obwieszczeniem zostały powiadomione o ww. czynnościach administracyjnych.

Pismem z dnia 22 maja 2024 r. firmy Centralna Grupa Energetyczna S.A. udzielił pełnomocnictwa Panu Grzegorzowi Augustyniakowi.

Pismem z dnia 22 maja 2024 r. (data wpływu: 29 maja 2024 r.) Inwestor złożył zażalenie na postanowienie Wójta Gminy Inowrocław z dnia 10 maja 2024 r. stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia.

Ustosunkowując się do zażalenia Inwestora, pismem z dnia 4 czerwca 2024 r. tut. organ przekazał SKO akta sprawy wraz z metryką sprawy oraz ww. zażaleniem z prośbą o rozstrzygnięcie sprawy.

Obwieszczeniem z dnia 4 czerwca 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił strony postępowania o złożonym zażaleniu oraz o przekazaniu do SKO akt sprawy z prośbą o rozstrzygnięcie sprawy.

Postanowieniem z dnia 1 lipca 2024 r. (data wpływu: 16 lipca 2024 r.) SKO-4220/32/2024 SKO postanowiło uchylić zaskarżone postanowienie w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Postanowieniem z dnia 24 lipca 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił, iż załatwienie niniejszej sprawy w związku z postanowieniem organu odwoławczego SKO-4220/32/2024 z dnia 1 lipca 2024 r. wymaga ponownego rozpatrzenia przez Wójta Gminy Inowrocław. W związku z powyższym tut. organ wydłużył termin wydania decyzji do dnia 24 września 2024 r.

Obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o wydaniu postanowienia SKO-4220/32/2024 z dnia 1 lipca 2024 r. oraz o wydaniu postanowienia o przedłużeniu terminu wydania decyzji.

Pismem z dnia 6 września 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław w związku z postanowieniem SKO-4220/32/2024 zwrócił się do RDOŚ z prośbą o ponowną opinię co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Mając na uwadze różne zaciemnienie gruntu, tut. organ zwrócił się z prośbą o opinię, w jakim wariantcie ułożenia paneli, tj. północ-południe lub wschód-zachód konieczne będzie sporządzenie raportu.

Pismem z dnia 13 września 2024 r. WOO.4220.628.2024.PS1 RDOŚ wezwał Wójta Gminy Inowrocław do uzupełnienia wniosku o dołączenie wyjaśnień Inwestora wniesionych do tut. organu w dniach 16 maja 2023 r. oraz 26 marca 2024 r.

W odpowiedzi na ww. wezwanie RDOŚ tut. organ pismem z dnia 17 września 2024 r. przekazał wyjaśnienia Inwestora przekazane Wójtowi Gminy Inowrocław w dniach 16 maja 2023 r. oraz 26 marca 2024 r.

Postanowieniem z dnia 20 września 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił, iż w związku z oczekiwaniem na wydanie opinii przez RDOŚ decyzja zostanie wydana do dnia 20 listopada 2024 r.

O wydaniu postanowienia o przedłużeniu terminu wydania decyzji Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił obwieszczeniem z dnia 20 września 2024 r.

Pismem z dnia 30 września 2024 r. (data wpływu: 1 października 2024 r.) Inwestor wniósł do tut. organu ponaglenie na niezakończenie sprawy w terminie.

Pismem z dnia 2 października 2024 r. WOO.4220.628.2023.PS1 RDOŚ wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W związku z ponagleniem złożonym przez Inwestora dnia 1 października 2024 r., Wójt Gminy Inowrocław pismem z dnia 3 października 2024 r. zwrócił się z prośbą do SKO o rozstrzygnięcie sprawy dołączając akta sprawy wraz z metryką sprawy oraz ww. ponaglenie.

Obwieszczeniem z dnia 3 października 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o złożonym ponagleniu oraz o przekazaniu dokumentacji do SKO celem rozstrzygnięcia sprawy.

Postanowieniem z dnia 16 października 2024 r. (data wpływu: 22 października 2024 r.) SKO-439/76/2024 postanowiło uznać ponaglenie Inwestora za nieuzasadnione.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia karty informacji przedsięwzięcia RDOŚ z dnia 2 października 2024 r., Inwestor pismem z dnia 25 października 2024 r. (data wpływu: 31 października 2024 r.) przedłożył uzupełnienia.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2024 r. (data wpływu: 15 listopada 2024 r.) WOO.4220.628.2024.PS1.3 RDOŚ wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 20 listopada 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław poinformował o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 20 listopada 2024 r. tut. organ zawiadomił, iż ze względu na prowadzone czynności administracyjne decyzja zostanie wydana w terminie do 20 stycznia 2025 r.

Obwieszczeniem z dnia 20 listopada 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław zawiadomił o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów, o wydanych opiniach przez organy opiniujące oraz o wydaniu postanowienia o wydłużeniu terminu wydania decyzji.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku Kip, uzupełnioną dnia 31 października 2024 r., stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła do 3,2839 ha”.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tut. organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Teren przeznaczony pod instalację nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z magazynami energii o mocy do 7 MW na działkach ewid. nr: 1/1, 1/4 obręb Olszewice, gmina Inowrocław, w terenie o charakterze rolniczym, o małej gęstości zaludnienia.

W skład instalacji będą wchodziły następujące elementy:
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 7 MW,

- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- stacje transformatorowe,
- inwertery,
- GPZ lub magazyny energii,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Odnośnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, związana jest z emisją niezorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny. Budowa oraz eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, wiąże się z wytworzeniem nieznacznej ilości odpadów.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz mapy znajdującej się na stronie www.geoserwis.gdos.gov.pl określono, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 350 m od planowanego ogrodzenia zamierzenia.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie związane będzie z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż przedmiotowe zadanie zlokalizowane

zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zamierzenia.

Na omawianym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wody. Charakteryzowany obszar znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000102796499 - Kanał Parchański, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: słaby, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Ścieki socjalno-bytowe należy gromadzić w przenośnych zbiornikach bezodpływowych, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Wytwarzane odpady będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych przewiduje się wzrost emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związanych z pracą sprzętu budowlanego

i transportem materiałów. Sprzęt budowlany będzie pracował wyłącznie w porze dziennej, w godzinach między 6:00 a 22:00, co przyczyni się do zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne, w przypadku montażu transformatora olejowego, stacja transformatorowa zostanie dodatkowo zabezpieczona, np. poprzez wyposażenie jej w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze.

W okresie eksploatacji nie przewiduje się zużycia i wykorzystywania surowców oraz materiałów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia, w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Do czyszczenia instalacji należy stosować czystą wodę bez dodatku środków chemicznych lub metody bezwodne. Woda użyta do czyszczenia modułów traktowana jest jako opadowa. Wody roztopowe i opadowe z powierzchni ogniw odprowadzane będą do gruntu w obrębie działek inwestycyjnych.

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie będzie powodowała hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań.

Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów na etapie eksploatacji inwestycji, wykaszanie terenu należy prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

W celu ograniczenia potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną, zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze, kontrolowanie wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych.

Wskazania dotyczące ograniczenia oświetlenia terenu inwestycji mają na celu ograniczenie oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze. Ponadto, celem

ograniczenia oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne wskazano na konieczność zachowania odstępu pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia a powierzchnią gruntu.

Celem ograniczenia oddziaływania instalacji na krajobraz obiekty kubaturowe zostaną wykonane w neutralnej kolorystyce.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

Reasumując, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 „uooś” tut. organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczenie o wydaniu niniejszej decyzji podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Inowrocław, tablicy informacyjnej w Olszewicach i Jacewie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Decyzję niniejszą należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) lub ogłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust.

1a ww., nie później niż w okresie sześciu lat od dnia w którym decyzja stanie się ostateczna. W przypadkach określonych w art. 72 ust. 4 ustawy, termin może być przedłużony o kolejne cztery lata.

2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający pozwolenie na budowę.

3. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Inowrocław w terminie 14 (czternastu) dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Centralna Grupa Energetyczna S.A.

ul. Reymonta 23, Posada
62-530 Kazimierz Biskupi

2. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos.

3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
85-009 Bydgoszcz, ul. Dworcowa 81.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wody Polskie w Toruniu
87-100 Toruń, ul. Popiełuszki 3.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu
88-100 Inowrocław, ul. Plac Klasztorny 1B.

Po uzyskaniu klauzuli ostateczności:

1. Starosta Inowrocławski,
88-100 Inowrocław, ul. Mątewska 17.

Sporządził: P. Kruczykowski, tel. 52 35 55 869, pawel.kruczykowski@gminainowroclaw.eu, pokój nr 30, II piętro.