



**Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy
Inowrocław**

Inowrocław 2024



Zamawiający:

Gmina Inowrocław
ul. Królowej Jadwigi 43
88-100 Inowrocław

Wykonawca:

Westmor Consulting Urszula Wódkowska
Biuro: ul. Królewiecka 27, 87-800 Włocławek
Siedziba: ul. 1 Maja 1A, 87-704 Bądkowo



Zespół autorów pod kierownictwem Karoliny Drzewieckiej – Kierownika Projektu:
Joanna Kaszubska – Konsultant
Mateusz Grzelak – Analityk

Spis treści

1. Metodologia.....	4
2. Delimitacja obszaru zdegradowanego	9
2.1 Sfera społeczna	11
2.2 Sfera gospodarcza.....	29
2.3 Sfera środowiskowa	31
2.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna.....	32
2.5 Sfera techniczna	35
2.6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	38
2.7 Potencjał i bariery obszaru zdegradowanego	46
3. Obszar rewitalizacji.....	49
Załączniki	52
Spis tabel i rysunków.....	53

1. Metodologia

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. 2024 poz. 278) „rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”.

Stan kryzysowy występuje w przypadku koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym można wyznaczyć jako obszar zdegradowany. Następnie obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Inowrocław

obszar rewitalizacji. Obszar ten nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

W celu przestrzennego zobrazowania wyników analizy, gminę Inowrocław podzielono na jednostki osadnicze, składające się z jednej lub kilku miejscowości.

Rysunek 1. Podział gminy Inowrocław na jednostki osadnicze



Źródło: Opracowanie własne

W poniższej tabeli zamieszczono wykaz miejscowości wchodzących w skład ustalonych jednostek osadniczych.

Tabela 1. Wykaz miejscowości wchodzących w skład jednostek osadniczych

Nazwa jednostki osadniczej	Miejscowości wchodzące w skład jednostki osadniczej
Batkowo	Batkowo, Popowice
Cieślin	Cieślin, Mimowola, Sójkowo
Czyste	Czyste, Oporówek
Gnojno	Gnojno, Kruśliwiec, Strzemkowo
Góra	Góra, Dulsk, Pławinek, Witowy
Jacewo	Jacewo
Jaksice	Jaksice, Borkowo, Jaksiczki, Stefanowo
Kłopot	Kłopot
Komaszyce	Komaszyce, Dziennice
Krusza Duchowna	Krusza Duchowna, Krusza Zamkowa
Łatkowo	Łatkowo, Balin
Łąkocin	Łąkocin, Karczyn-Wieś
Łojewo	Łojewo, Ostrowo Krzyckie
Marcinkowo	Marcinkowo, Balczewo
Miechowice	Miechowice, Marulewy
Olszewice	Olszewice, Turzany
Orłowo	Orłowo
Piotrkowice	Piotrkowice
Pławin	Pławin, Turlejewo
Radłówek	Radłówek
Sikorowo	Sikorowo
Sławęcinek	Sławęcinek, Sławęcín
Słońsko	Słońsko
Trzaski	Trzaski, Jaronty
Tupadły	Tupadły
Żalinowo	Żalinowo, Krusza Podlotowa

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

Dla wydzielonych jednostek osadniczych pozyskano materiał statystyczny dostępny w zasobach Urzędu Gminy Inowrocław oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu, jak i specjalnie w tym celu wygenerowane przez instytucje zewnętrzne, m.in. Powiatowy Urząd Pracy w Inowrocławiu i Komenda Powiatowa Policji w Inowrocławiu.

Analizę występowania negatywnych zjawisk zachodzących na obszarze gminy Inowrocław przeprowadzono w pięciu sferach, tj.: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Do każdej ze sfer zakwalifikowano następujące wskaźniki wyznaczone z uzyskanych danych.

Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie wraz z przypisanymi wagami

Obszar	Nazwa wskaźnika	Waga
Sfera społeczna		
Starzejące się społeczeństwo	Udział osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	5
Bezrobocie	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	1
Ubóstwo	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	1
Niepelnosprawność	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	1
Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze	4
Przestępczość	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	5
Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	1
Sfera gospodarcza		
Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	5
Sfera środowiskowa		
Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska	Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych	1
Sfera przestrzenno-funkcjonalna		
Brak transportu publicznego	Liczba przystanków autobusowych na 100 mieszkańców	1
Sfera techniczna		
Degradacja stanu technicznego budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	2
Degradacja stanu technicznego obiektów zabytkowych	Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze	1

Źródło: Opracowanie własne

Przyjęte wagi wskaźników zostały określone z uwzględnieniem istotności poszczególnych problemów dla gminy Inowrocław. Dzięki temu przyznane wagi odzwierciedlają rzeczywiste znaczenie każdego wskaźnika w kontekście ocenianego problemu, co pozwala na bardziej precyzyjne i wiarygodne wyniki analizy.

Uzyskane dane przeanalizowano pod kątem wskaźników ilościowych, porównując wartości średnie, charakterystyczne dla poszczególnych jednostek osadniczych i zestawiając je z przeciętnymi wartościami dla Gminy Inowrocław – o występowaniu zjawiska kryzysowego decydowało czy wartość wskaźnika dla jednostki osadniczej jest gorsza od średniej wartości dla całej Gminy.

Do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające jednocześnie następujące kryteria:

- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 4 wskaźniki w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Inowrocław),
- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 1 wskaźnik z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej, który wskazuje na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Inowrocław),
- wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartości dodatnie (ogólna sytuacja na terenie jednostki gorsza od średniej dla gminy).

Wskaźnik syntetyczny obliczany jest następująco:

W pierwszej kolejności przeprowadzona jest standaryzacja każdego wskaźnika, według następującego wzoru, w zależności od charakteru badanego zjawiska:

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

lub

$$z = - \frac{x - \mu}{\sigma}$$

gdzie:

x – nieustandaryzowana wartość wskaźnika dla danej jednostki osadniczej,

μ – średnia wartość wskaźnika dla obszaru gminy,

σ – odchylenie standardowe.

Następnie dla każdej jednostki osadniczej liczony jest wskaźnik syntetyczny tj. średnia ważona arytmetyczna ustandaryzowanych wskaźników, którym przyporządkowano poszczególne wagi, wg następującego wzoru:

$$\bar{s} = \frac{\sum_{i=1}^n z_i t_i}{\sum_{i=1}^n t_i}$$

gdzie:

z – ustandaryzowana wartość wskaźnika dla jednostki osadniczej,

t – waga wskaźnika,

n – liczba wskaźników.

Wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartości dodatnie lub ujemne i pokazuje, o ile dany wynik jest odległy od średniej wartości dla całej gminy, która ma wartość 0. Wartości dodatnie wskazują, które jednostki osadnicze odznaczają się wysokim natężeniem negatywnych zjawisk, natomiast wartości ujemne świadczą o stosunkowo dobrej sytuacji w danej jednostce. Ponadto im większa wartość wskaźnika tym jednostka charakteryzuje się większym natężeniem negatywnych zjawisk i analogicznie, im mniejsza wartość wskaźnika tym jednostka charakteryzuje się mniejszym natężeniem negatywnych zjawisk.

2. Delimitacja obszaru zdegradowanego

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego na terenie gminy Inowrocław przebiegł następująco:

1. Obszar gminy podzielono na jednostki osadnicze, dla których dokonano diagnozy w zakresie występowania stanu kryzysowego, spowodowanego koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z problemami w co najmniej jednej następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej.
2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające jednocześnie następujące kryteria:
 - a) na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 4 wskaźniki w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Inowrocław),
 - b) na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 1 wskaźnik z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej, który wskazuje na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Inowrocław).
 - c) wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartości dodatnie (ogólna sytuacja na terenie jednostki gorsza od średniej dla gminy).

Dla poszczególnych jednostek osadniczych posłużono się takimi samymi kryteriami (wybrano te same wskaźniki). W tabelach prezentujących wskaźniki w rozdziałach od 2.1. do 2.5. kolorem jasnopomarańczowym oznaczono te jednostki osadnicze, dla których wartość wskaźnika jest gorsza od średniej dla gminy Inowrocław (występowanie stanu kryzysowego), natomiast białym, dla których wartość wskaźnika jest lepsza od średniej dla gminy Inowrocław (dobra sytuacja).

W poniższej tabeli przedstawiono główne parametry jednostek osadniczych, tj. powierzchnię oraz liczbę ludności, z wyliczeniem udziału w powierzchni i populacji gminy Inowrocław.

Tabela 3. Powierzchnia jednostek osadniczych wraz z liczbą ludności wg stanu na dzień 31 grudnia z 2023 r.

Nazwa jednostki osadniczej	Powierzchnia jednostki osadniczej [ha]	% udziału powierzchni gminy	Liczba ludności jednostki osadniczej [osoba]	% udziału ludności gminy
Obszar gminy Inowrocław - łącznie	16 962,6961	100,00%	11 696	100,00%
Batkowo	509,4370	3,00%	211	1,80%
Cieślin	746,9085	4,40%	528	4,51%
Czyste	549,2666	3,24%	231	1,98%
Gnojno	718,0470	4,23%	566	4,84%
Góra	1 144,1532	6,75%	586	5,01%
Jacewo	695,7069	4,10%	686	5,87%
Jaksice	1 517,7662	8,95%	1 341	11,48%
Kłopot	257,8528	1,52%	453	3,87%
Komaszyce	459,0764	2,71%	586	5,01%
Krusza Duchowna	590,1066	3,48%	399	3,41%
Latkowo	787,4691	4,64%	320	2,74%
Łąkocin	628,8978	3,71%	234	2,00%
Łojewo	1 173,8939	6,92%	433	3,70%
Marcinkowo	825,7558	4,87%	592	5,06%
Miechowice	501,8411	2,96%	397	3,39%
Olszewice	602,5689	3,55%	253	2,16%
Orłowo	753,6881	4,44%	633	5,41%
Piotrkowice	509,8673	3,01%	138	1,18%
Pławin	440,0826	2,59%	297	2,54%
Radłówek	287,0822	1,69%	147	1,26%
Sikorowo	551,7101	3,25%	402	3,44%
Sławęcinek	776,6893	4,58%	462	3,95%
Słońsko	759,1467	4,48%	755	6,46%
Trzaski	432,8921	2,55%	314	2,68%
Tupadły	378,7017	2,23%	521	4,45%
Żalinowo	364,0882	2,15%	211	1,80%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli największą powierzchnię posiada jednostka Jaksice – 8,95% powierzchni gminy, natomiast najmniejszą jednostka Kłopot, której powierzchnia obejmuje 1,52% powierzchni gminy. Pod względem liczebności populacji, w 2023 r. najwięcej mieszkańców zamieszkiwało jednostkę Jaksice – 11,48% mieszkańców

gminy, natomiast najmniej jednostkę Piotrkowice, którą w 2023 r. zamieszkiwało 1,18% mieszkańców gminy.

2.1 Sfera społeczna

W sferze społecznej wykorzystano 7 wskaźników, które zakwalifikowane zostały do 7 obszarów problemowych. Ich wykaz zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 4. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery społecznej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Starzejące się społeczeństwo	Udział osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze
Bezrobocie	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze
Ubóstwo	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze
Niepełnosprawność	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze
Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze
Przestępczość	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze
Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Starzejące się społeczeństwo

W ramach demografii analizie poddano problem niekorzystnych zmian w strukturze demograficznej gminy tj. proces starzenia się społeczeństwa, polegający na wzroście udziału osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle społeczeństwa (60 lat i więcej w przypadku kobiet oraz w wieku 65 lat i więcej w przypadku mężczyzn).

Największy udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem odnotowano w jednostce Olszewice – 26,09%, natomiast najmniejszy w jednostce Słońsko – 10,60%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Batkowo, Cieślin, Czyste, Gnojno, Góra, Jacewo, Jaksice, Kłopot, Krusza Duchowna, Olszewice, Piotrkowice, Pławin, Radłówek, Sławęcinek, Tupadły, Żalinowo. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 5. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym (kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej)	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11 696	2 328	19,75%	—
Batkowo	211	46	21,80%	3,2471
Cieślin	528	119	22,54%	4,4193
Czyste	231	47	20,35%	0,9504
Gnojno	566	130	22,97%	5,1004
Góra	586	119	20,31%	0,8870
Jacewo	686	142	20,70%	1,5048
Jaksice	1341	322	24,01%	6,7477
Kłopot	453	94	20,75%	1,5840
Komaszyce	586	94	16,04%	-5,8765
Krusza Duchowna	399	95	23,81%	6,4309
Latkowo	320	57	17,81%	-3,0729
Łąkocin	234	37	15,81%	-6,2408
Łojewo	433	81	18,71%	-1,6473
Marcinkowo	592	97	16,39%	-5,3221
Miechowice	397	68	17,13%	-4,1500
Olszewice	253	66	26,09%	10,0424
Orłowo	633	123	19,43%	-0,5069
Piotrkowice	138	28	20,29%	0,8553
Pławin	297	66	22,22%	3,9124
Radłówek	147	34	23,13%	5,3538
Sikorowo	402	72	17,91%	-2,9145
Sławęcinek	462	96	20,78%	1,6315
Słońsko	755	80	10,60%	-14,4933
Trzaski	314	61	19,43%	-0,5069
Tupadły	521	111	21,31%	2,4710
Żalinowo	211	43	20,38%	0,9979

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

Na przestrzeni lat 2019-2023 niemal we wszystkich jednostkach nastąpił wzrost udziału osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze. Wyjątek stanowią jednostki Batkowo, Latkowo, Miechowice, Radłówek i Słońsko. Największy wzrost odnotowano w jednostce Krusza Duchowna, natomiast największy spadek w jednostce Radłówek.

Tabela 6. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023

Nazwa jednostki osadniczej	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Gmina Inowrocław	18,49%	19,75%	1,26
Batkowo	23,12%	21,80%	-1,32
Cieślin	20,18%	22,54%	2,36
Czyste	19,83%	20,35%	0,52
Gnojno	21,23%	22,97%	1,74
Góra	16,86%	20,31%	3,45
Jacewo	20,06%	20,70%	0,64
Jaksice	22,82%	24,01%	1,19
Kłopot	16,88%	20,75%	3,87
Komaszyce	15,00%	16,04%	1,04
Krusza Duchowna	15,59%	23,81%	8,22
Latkowo	22,71%	17,81%	-4,90
Łąkocin	15,48%	15,81%	0,33
Łojewo	15,78%	18,71%	2,93
Marcinkowo	15,87%	16,39%	0,52
Miechowice	18,13%	17,13%	-1,00
Olszewice	23,92%	26,09%	2,17
Orłowo	16,19%	19,43%	3,24
Piotrkowice	18,24%	20,29%	2,05
Pławin	19,69%	22,22%	2,53
Radłówek	25,81%	23,13%	-2,68
Sikorowo	17,79%	17,91%	0,12
Sławęcinek	17,57%	20,78%	3,21
Słońsko	10,87%	10,60%	-0,27
Trzaski	16,35%	19,43%	3,08
Tupadły	19,23%	21,31%	2,08
Żalinowo	16,89%	20,38%	3,49

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

Analiza powyższych wskaźników wyodrębniła problem starzenia się lokalnego społeczeństwa oraz problem zapewnienia w najbliższej przyszłości aktywnych na rynku pracy zasobów ludzkich. Utrzymujące się ogólnopolskie trendy związane ze spadkiem ludności w wieku produkcyjnym, przy jednoczesnym wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym, niekorzystnie wpłyną na obecną i przyszłą sytuację demograficzną gminy Inowrocław. Bez podjęcia odpowiednich działań profilaktycznych, zmiany zachodzące w strukturze wiekowej mieszkańców mogą pociągać za sobą problemy dotyczące sukcesywnego i silnego wzrostu

liczebności osób starszych. Te z kolei mogą skutkować nasileniem się problemów społecznych, dotyczących osoby starsze oraz wzrost wydatków budżetowych w zakresie opieki społecznej.

Bezrobocie

W ramach bezrobocia analizie poddano udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze. Największy udział bezrobotnych odnotowano w jednostce Batkowo – 9,02%, natomiast najniższy w jednostce Komaszycy – 2,59%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Batkowo, Gnojno, Góra, Kłopot, Krusza Duchowna, Latkowo, Łąkocin, Łojewo, Miechowice, Olszewice, Pławin, Radłówek, Sławęcinek, Słońsko, Trzaski i Tupadły. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 7. Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni)	Liczba osób bezrobotnych	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	
	2023		2023	2023
Gmina Inowrocław	7 169	422	5,89%	—
Batkowo	122	11	9,02%	1,8738
Cieślin	314	12	3,82%	-1,2393
Czyste	148	7	4,73%	-0,6945
Gnojno	339	22	6,49%	0,3592
Góra	361	28	7,76%	1,1195
Jacewo	409	11	2,69%	-1,9158
Jaksice	795	43	5,41%	-0,2874
Kłopot	270	19	7,04%	0,6885
Komaszyce	386	10	2,59%	-1,9756
Krusza Duchowna	207	13	6,28%	0,2335
Latkowo	242	16	6,61%	0,4310
Łąkocin	151	11	7,28%	0,8322
Łojewo	286	18	6,29%	0,2395
Marcinkowo	368	19	5,16%	-0,4370
Miechowice	230	15	6,52%	0,3772
Olszewice	146	10	6,85%	0,5747
Orłowo	396	17	4,29%	-0,9579

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni)	Liczba osób bezrobotnych	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	
	2023		2023	2023
Piotrkowice	79	4	5,06%	-0,4969
Pławin	184	16	8,70%	1,6823
Radłówek	90	7	7,78%	1,1315
Sikorowo	269	13	4,83%	-0,6346
Sławęcinek	280	24	8,57%	1,6044
Słońsko	462	35	7,58%	1,0118
Trzaski	191	13	6,81%	0,5508
Tupadły	311	21	6,75%	0,5149
Żalinowo	133	7	5,26%	-0,3772

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu
 Na przestrzeni lat 2019-2023 wzrost udziału osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze nastąpił w jednostkach: Gnojno, Góra, Kłopot, Latkowo, Łąkocin, Olszewice, Piotrkowice, Pławin, Sławęcinek, Trzaski, Tupadły i Żalinowo. W pozostałych jednostkach odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Żalinowo, natomiast największy spadek w jednostce Czyste.

Tabela 8. Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023

Nazwa jednostki osadniczej	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Gmina Inowrocław	6,44%	5,89%	-0,55
Batkowo	11,02%	9,02%	-2,00
Cieślin	6,85%	3,82%	-3,03
Czyste	9,27%	4,73%	-4,54
Gnojno	4,51%	6,49%	1,98
Góra	6,58%	7,76%	1,18
Jacewo	4,08%	2,69%	-1,39
Jaksice	6,66%	5,41%	-1,25
Kłopot	6,51%	7,04%	0,53
Komaszyce	3,72%	2,59%	-1,13
Krusza Duchowna	6,57%	6,28%	-0,29
Latkowo	6,25%	6,61%	0,36

Nazwa jednostki osadniczej	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Łąkocin	6,76%	7,28%	0,52
Łojewo	8,06%	6,29%	-1,77
Marcinkowo	7,83%	5,16%	-2,67
Miechowice	6,88%	6,52%	-0,36
Olszewice	5,88%	6,85%	0,97
Orłowo	7,11%	4,29%	-2,82
Piotrkowice	2,17%	5,06%	2,89
Pławin	7,04%	8,70%	1,66
Radłówek	7,87%	7,78%	-0,09
Sikorowo	6,34%	4,83%	-1,51
Sławęcinek	7,72%	8,57%	0,85
Słońsko	8,26%	7,58%	-0,68
Trzaski	6,47%	6,81%	0,34
Tupały	5,85%	6,75%	0,90
Żalinowo	2,11%	5,26%	3,15

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu

Analiza powyższego wskaźnika wyodrębniła problem sfery społecznej dotyczący lokalnego rynku pracy, a mianowicie bezrobocia. Jednostkami osadniczymi szczególnie dotkniętymi problemami bezrobocia są wyżej wymienione, w których wskaźniki przyjęły niekorzystne wartości.

Należy zauważyć, że brak pracy jest przyczyną wielu bardzo niepokojących zjawisk społecznych, a także czynnikiem skutecznie ograniczającym popyt wewnętrzny. Długotrwałe występowanie bezrobocia i jego skutków wpływa bezpośrednio na wydatki związane z pomocą społeczną, jak również na pogorszenie wizerunku i atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej gminy Inowrocław.

Ubóstwo

Brak pracy, bierność zawodowa wpływa na wzrost liczebności beneficjentów pomocy społecznej. Największy udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Radłówek – 2,72%, najmniejszy natomiast w jednostce Piotrkowice – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Góra, Jaksice, Kłopot, Łąkocin, Łojewo, Orłowo, Pławin, Radłówek, Sikorowo. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 9. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczb osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11 696	124	1,05%	—
Batkowo	211	1	0,47%	-0,8725
Cieślin	528	4	0,76%	-0,4362
Czyste	231	1	0,43%	-0,9326
Gnojno	566	5	0,88%	-0,2557
Góra	586	10	1,71%	0,9928
Jacewo	686	2	0,29%	-1,1432
Jaksice	1 341	20	1,49%	0,6619
Kłopot	453	6	1,32%	0,4061
Komaszyce	586	4	0,68%	-0,5566
Krusza Duchowna	399	1	0,25%	-1,2034
Latkowo	320	2	0,63%	-0,6318
Łąkocin	234	4	1,71%	0,9928
Łojewo	433	8	1,85%	1,2034
Marcinkowo	592	6	1,01%	-0,0602
Miechowice	397	2	0,50%	-0,8273
Olszewice	253	2	0,79%	-0,3911
Orłowo	633	9	1,42%	0,5566
Piotrkowice	138	0	0,00%	-1,5795
Pławin	297	5	1,68%	0,9477
Radłówek	147	4	2,72%	2,5121
Sikorowo	402	10	2,49%	2,1661
Sławęcinek	462	2	0,43%	-0,9326
Słońsko	755	6	0,79%	-0,3911
Trzaski	314	3	0,96%	-0,1354
Tupadły	521	5	0,96%	-0,1354
Żalinowo	211	2	0,95%	-0,1504

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu
 Na przestrzeni lat 2019-2023 wzrost udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach Jaksice, Kłopot, Komasyce, Miechowice, Olszewice, Pławin, Radłówek, Sikorowo, Trzaski i Żalinowo. W pozostałych jednostkach odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Radłówek, natomiast największy spadek w jednostce Łąkocin.

Tabela 10. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023

Nazwa jednostki osadniczej	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Gmina Inowrocław	1,28%	1,05%	-0,23
Batkowo	0,50%	0,47%	-0,03
Cieślin	0,89%	0,76%	-0,13
Czyste	2,59%	0,43%	-2,16
Gnojno	1,58%	0,88%	-0,70
Góra	1,78%	1,71%	-0,07
Jacewo	0,44%	0,29%	-0,15
Jaksice	1,28%	1,49%	0,21
Kłopot	0,84%	1,32%	0,48
Komaszyce	0,54%	0,68%	0,14
Krusza Duchowna	1,18%	0,25%	-0,93
Latkowo	0,97%	0,63%	-0,34
Łąkocin	4,18%	1,71%	-2,47
Łojewo	2,22%	1,85%	-0,37
Marcinkowo	1,66%	1,01%	-0,65
Miechowice	0,27%	0,50%	0,23
Olszewice	0,39%	0,79%	0,40
Orłowo	1,89%	1,42%	-0,47
Piotrkowice	0,68%	0,00%	-0,68
Pławin	0,94%	1,68%	0,74
Radłówek	1,29%	2,72%	1,43
Sikorowo	1,68%	2,49%	0,81
Sławęcinek	1,26%	0,43%	-0,83
Słońsko	1,36%	0,79%	-0,57
Trzaski	0,63%	0,96%	0,33
Tupadły	1,65%	0,96%	-0,69
Żalinowo	0,46%	0,95%	0,49

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu

Wysoka liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami

Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2022 poz. 2240 ze zm.), osoba ze szczególnymi potrzebami to osoba, która ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajduje, musi podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami. W związku z powyższym osobami ze szczególnymi potrzebami

są osoby narażone na marginalizację lub dyskryminację m.in. ze względu na niepełnosprawność.

W ramach wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami analizie poddano udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze. Największy udział osób niepełnosprawnych odnotowano w jednostce Sikorowo – 1,74%, natomiast najniższy w jednostkach Miechowice i Piotrkowice – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Cieślin, Góra, Łąkocin, Łojewo, Marcinkowo, Olszewice, Orłowo, Sikorowo, Słońsko, Tupadły i Żalinowo. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 11. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczb osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11 696	86	0,73%	—
Batkowo	211	1	0,47%	-0,6148
Cieślin	528	5	0,95%	0,5202
Czyste	231	1	0,43%	-0,7094
Gnojno	566	3	0,53%	-0,4729
Góra	586	10	1,71%	2,3174
Jacewo	686	2	0,29%	-1,0405
Jaksice	1 341	8	0,60%	-0,3074
Kłopot	453	3	0,66%	-0,1655
Komaszyce	586	2	0,34%	-0,9222
Krusza Duchowna	399	1	0,25%	-1,1351
Latkowo	320	1	0,31%	-0,9932
Łąkocin	234	2	0,85%	0,2838
Łojewo	433	4	0,92%	0,4493
Marcinkowo	592	6	1,01%	0,6621
Miechowice	397	0	0,00%	-1,7262
Olszewice	253	2	0,79%	0,1419
Orłowo	633	8	1,26%	1,2533
Piotrkowice	138	0	0,00%	-1,7262
Pławin	297	2	0,67%	-0,1419

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Radłówek	147	1	0,68%	-0,1182
Sikorowo	402	7	1,74%	2,3884
Sławęcinek	462	2	0,43%	-0,7094
Słońsko	755	7	0,93%	0,4729
Trzaski	314	2	0,64%	-0,2128
Tupadły	521	4	0,77%	0,0946
Żalinowo	211	2	0,95%	0,5202

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu
 Na przestrzeni lat 2019-2023 wzrost udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach Cieślin, Góra, Kłopot, Latkowo, Łojewo, Olszewice, Orłowo, Radłówek, Sikorowo i Żalinowo. Z kolei w jednostkach Jacewo i Piotrkowice nie odnotowano zmiany udziału. W pozostałych jednostkach miał miejsce spadek.

Tabela 12. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023

Nazwa jednostki osadniczej	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Gmina Inowrocław	0,85%	0,73%	-0,12
Batkowo	0,50%	0,47%	-0,03
Cieślin	0,71%	0,95%	0,24
Czyste	1,29%	0,43%	-0,86
Gnojno	0,70%	0,53%	-0,17
Góra	1,62%	1,71%	0,09
Jacewo	0,29%	0,29%	0,00
Jaksice	0,71%	0,60%	-0,11
Kłopot	0,42%	0,66%	0,24
Komaszyce	0,36%	0,34%	-0,02
Krusza Duchowna	1,18%	0,25%	-0,93
Latkowo	0,00%	0,31%	0,31
Łakocin	1,67%	0,85%	-0,82
Łojewo	0,67%	0,92%	0,25
Marcinkowo	1,29%	1,01%	-0,28
Miechowice	0,82%	0,00%	-0,82

Nazwa jednostki osadniczej	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Olszewice	0,39%	0,79%	0,40
Orłowo	0,79%	1,26%	0,47
Piotrkowice	0,00%	0,00%	0,00
Pławin	1,56%	0,67%	-0,89
Radłówek	0,00%	0,68%	0,68
Sikorowo	1,20%	1,74%	0,54
Sławęcinek	1,05%	0,43%	-0,62
Słońsko	1,36%	0,93%	-0,43
Trzaski	0,94%	0,64%	-0,30
Tupadły	1,28%	0,77%	-0,51
Żalinowo	0,91%	0,95%	0,04

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu

Głównymi problemami z powodu niepełnosprawności są m.in. izolacja i wykluczenie społeczne, co z kolei niesie ze sobą bardzo poważne skutki. Wśród nich należy wskazać m.in. niewypełnianie ról społecznych, niekorzystanie z zasobów publicznych czy niezabezpieczanie własnej egzystencji w godny sposób. Konsekwencją braku działań mających na celu ograniczenie wykluczenia społecznego jest izolacja społeczna, ubożenie i ubóstwo oraz utrata poczucia godności. Postępująca izolacja i ubożenie mogą prowadzić do poszerzania kręgu osób korzystających z pomocy społecznej.

Analiza powyższego wskaźnika wyodrębniła problem sfery społecznej dotyczącej wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, a mianowicie niepełnosprawności. Mieszkańcy ze szczególnymi potrzebami są często narażeni na marginalizację lub dyskryminację m.in. ze względu na niepełnosprawność, lub obniżony poziom sprawności z powodu wieku czy choroby. To z kolei przekłada się na niskie zaangażowanie społeczne, ograniczone możliwości rozwoju, a w konsekwencji powoduje izolację społeczną mieszkańców dotkniętych niniejszym problemem.

Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin

W ramach bezpieczeństwa funkcjonowania rodzin przeanalizowano wskaźnik liczby Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze. Niebieska Karta to procedura podejmowana i prowadzona przez zespół osób będących przedstawicielami jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem istnienia przemocy w rodzinie. Zakończenie procedury Niebieskiej Karty następuje w momencie ustania przemocy w rodzinie wraz ze zrealizowaniem indywidualnego planu

pomocy oraz w przypadku, gdy grupa robocza rozstrzygnie o braku zasadności podejmowania działań pomocowych.

Najwyższy wskaźnik liczby Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Łojewo – 0,69, natomiast najniższy w jednostkach: Batkowo, Czyste, Góra, Jacewo, Kłopot, Komasyce, Łąkocin, Olszewice, Orłowo, Piotrkowice, Pławin, Sławęcinek, Tupadły i Żalinowo – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Gnojno, Jaksice, Krusza Duchowna, Latkowo, Łojewo, Miechowice, Radłówek, Sikorowo i Trzaski. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 13. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba Niebieskich Kart	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11 696	22	0,19	—
Batkowo	211	0	0,00	-3,3332
Cieślin	528	1	0,19	0,0000
Czyste	231	0	0,00	-3,3332
Gnojno	566	2	0,35	2,8069
Góra	586	0	0,00	-3,3332
Jacewo	686	0	0,00	-3,3332
Jaksice	1 341	7	0,52	5,7892
Kłopot	453	0	0,00	-3,3332
Komasyce	586	0	0,00	-3,3332
Krusza Duchowna	399	1	0,25	1,0526
Latkowo	320	1	0,31	2,1052
Łąkocin	234	0	0,00	-3,3332
Łojewo	433	3	0,69	8,7716
Marcinkowo	592	1	0,17	-0,3509
Miechowice	397	1	0,25	1,0526
Olszewice	253	0	0,00	-3,3332
Orłowo	633	0	0,00	-3,3332
Piotrkowice	138	0	0,00	-3,3332
Pławin	297	0	0,00	-3,3332
Radłówek	147	1	0,68	8,5961
Sikorowo	402	1	0,25	1,0526
Sławęcinek	462	0	0,00	-3,3332

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba Niebieskich Kart	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Słońsko	755	1	0,13	-1,0526
Trzaski	314	2	0,64	7,8944
Tupadły	521	0	0,00	-3,3332
Żalinowo	211	0	0,00	-3,3332

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu
 Na przestrzeni lat 2019-2023 wzrost liczby Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach Cieślin, Jaksice, Latkowo, Łojewo, Miechowice, Radłówek, Sikorowo, Słońsko i Trzaski. Z kolei w jednostkach Czyste, Góra, Jacewo, Komaszycy, Łąkocin, Olszewice, Piotrkowice, Pławin, Tupadły i Żalinowo nie odnotowano zmiany wartości wskaźnika. W pozostałych jednostkach miał miejsce spadek.

Tabela 14. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Gmina Inowrocław	0,12	0,19	0,07
Batkowo	0,50	0,00	-0,50
Cieślin	0,00	0,19	0,19
Czyste	0,00	0,00	0,00
Gnojno	0,53	0,35	-0,18
Góra	0,00	0,00	0,00
Jacewo	0,00	0,00	0,00
Jaksice	0,14	0,52	0,38
Kłopot	0,21	0,00	-0,21
Komaszyce	0,00	0,00	0,00
Krusza Duchowna	0,59	0,25	-0,34
Latkowo	0,00	0,31	0,31
Łąkocin	0,00	0,00	0,00
Łojewo	0,22	0,69	0,47
Marcinkowo	0,18	0,17	-0,01
Miechowice	0,00	0,25	0,25
Olszewice	0,00	0,00	0,00
Orłowo	0,16	0,00	-0,16
Piotrkowice	0,00	0,00	0,00
Pławin	0,00	0,00	0,00
Radłówek	0,00	0,68	0,68

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Sikorowo	0,00	0,25	0,25
Sławęcinek	0,42	0,00	-0,42
Słońsko	0,00	0,13	0,13
Trzaski	0,00	0,64	0,64
Tupadły	0,00	0,00	0,00
Żalinowo	0,00	0,00	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu

Przestępczość

Za bezpieczeństwo publiczne na terenie gminy Inowrocław odpowiada Komenda Powiatowa Policji w Inowrocławiu. Najwyższy wskaźnik liczby przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Krusza Duchowna – 21,88, natomiast najniższy w jednostkach Olszewice i Żalinowo – 0,00.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Cieślin, Jacewo, Jaksice, Krusza Duchowna, Latkowo, Łąkocin, Łojewo, Marcinkowo, Pławin, Radłówek, Sikorowo, Sławęcinek, Trzaski i Tupadły. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 15. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba popełnionych przestępstw	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11 696	144	10,35	—
Batkowo	211	2	9,48	-0,6438
Cieślin	528	8	15,15	3,5518
Czyste	231	2	8,66	-1,2505
Gnojno	566	5	8,83	-1,1247
Góra	586	4	6,83	-2,6047
Jacewo	686	10	14,58	3,1301
Jaksice	1 341	19	14,17	2,8267
Kłopot	453	2	4,42	-4,3880
Komaszyce	586	5	8,53	-1,3467
Krusza Duchowna	399	7	17,54	5,3204
Latkowo	320	8	25,00	10,8405
Łąkocin	234	5	21,37	8,1544
Łojewo	433	5	11,55	0,8880

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba popełnionych przestępstw	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Marcinkowo	592	7	11,82	1,0877
Miechowice	397	4	10,08	-0,1998
Olszewice	253	0	0,00	-7,6586
Orłowo	633	2	3,16	-5,3204
Piotrkowice	138	1	7,25	-2,2939
Pławin	297	5	16,84	4,8024
Radłówek	147	3	20,41	7,4441
Sikorowo	402	7	17,41	5,2242
Sławęcinek	462	10	21,65	8,3616
Słońsko	755	6	7,95	-1,7759
Trzaski	314	6	19,11	6,4821
Tupadły	521	11	21,11	7,9620
Żalinowo	211	0	0,00	-7,6586

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu
 Na przestrzeni lat 2019-2023 wzrost liczby przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach: Cieślin, Czyste, Jacewo, Krusza Duchowna, Latkowo, Łąkocin, Marcinkowo, Piotrkowice, Pławin, Radłówek, Sikorowo, Sławęcinek, Słońsko, Trzaski i Tupadły. W pozostałych jednostkach miał miejsce spadek.

Tabela 16. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Gmina Inowrocław	10,91	10,35	-0,56
Batkowo	15,08	9,48	-5,60
Cieślin	12,50	15,15	2,65
Czyste	4,31	8,66	4,35
Gnojno	10,53	8,83	-1,70
Góra	21,07	6,83	-14,24
Jacewo	7,32	14,58	7,26
Jaksice	16,30	14,17	-2,13
Kłopot	16,88	4,42	-12,46
Komaszyce	26,79	8,53	-18,26
Krusza Duchowna	8,82	17,54	8,72
Latkowo	21,74	25,00	3,26
Łąkocin	8,37	21,37	13,00

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Łojewo	22,22	11,55	-10,67
Marcinkowo	11,07	11,82	0,75
Miechowice	13,74	10,08	-3,66
Olszewice	11,76	0,00	-11,76
Orłowo	12,58	3,16	-9,42
Piotrkowice	0,00	7,25	7,25
Pławin	9,38	16,84	7,46
Radłówek	6,45	20,41	13,96
Sikorowo	14,42	17,41	2,99
Sławęcinek	20,92	21,65	0,73
Słońsko	3,40	7,95	4,55
Trzaski	12,58	19,11	6,53
Tupadły	18,32	21,11	2,79
Żalinowo	9,13	0,00	-9,13

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu

Bezpieczeństwo na drogach

Obsługa komunikacyjna gminy Inowrocław oparta jest na istniejącym układzie dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Układ drogowy na terenie gminy Inowrocław tworzą:

- Drogi krajowe:
 - nr 25 łącząca Inowrocław z Bydgoszczą,
 - nr 15 łącząca Inowrocław z Toruniem i Poznaniem,
- Drogi wojewódzkie:
 - nr 252 relacji Inowrocław – Włocławek,
 - nr 251 relacji Wągrowiec – Żnin – Inowrocław,
 - nr 412 relacji Tupadły – Kobylniki
 - nr 400 relacji Latkowo – Więclawice.
- drogi powiatowe oraz drogi gminne i wewnętrzne.

Wyżej wskazane szlaki komunikacyjne reprezentują różny stan techniczny, dlatego wymagane jest podjęcie prac modernizacyjnych na drogach posiadających zły stan nawierzchni lub nawierzchnię nieutwardzoną. Ponadto ważnym aspektem bezpieczeństwa w ruchu drogowym stanowi kompleksowa infrastruktura towarzysząca obejmująca oświetlenie uliczne, prawidłowe oznakowanie, oznaczone przejścia dla pieszych, chodniki i ścieżki rowerowe.

Kwestię bezpieczeństwa drogowego w gminie Inowrocław scharakteryzowano za pomocą zestawienia liczby kolizji drogowych.

Najwyższy wskaźnik liczby kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Latkowo – 9,69, natomiast najniższy w jednostkach: Czyste, Piotrkowice, Radłówek i Słońsko – 0,00.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Batkowo, Cieślin, Jacewo, Jaksice, Komaszycy, Latkowo, Łąkocin, Łojewo, Sikorowo, Sławęcinek i Tupadły. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 17. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba kolizji drogowych	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11 696	174	1,48	—
Batkowo	211	7	3,32	1,0054
Cieślin	528	10	1,89	0,2240
Czyste	231	0	0,00	-0,8087
Gnojno	566	2	0,35	-0,6174
Góra	586	7	1,19	-0,1585
Jacewo	686	13	1,90	0,2295
Jaksice	1 341	20	1,49	0,0055
Kłopot	453	5	1,10	-0,2076
Komaszycy	586	10	1,71	0,1257
Krusza Duchowna	399	5	1,25	-0,1257
Latkowo	320	31	9,69	4,4860
Łąkocin	234	6	2,56	0,5901
Łojewo	433	7	1,62	0,0765
Marcinkowo	592	5	0,84	-0,3497
Miechowice	397	4	1,01	-0,2568
Olszewice	253	3	1,19	-0,1585
Orłowo	633	6	0,95	-0,2896
Piotrkowice	138	0	0,00	-0,8087
Pławin	297	1	0,34	-0,6229
Radłówek	147	0	0,00	-0,8087
Sikorowo	402	7	1,74	0,1421
Sławęcinek	462	7	1,52	0,0219
Słońsko	755	0	0,00	-0,8087
Trzaski	314	4	1,27	-0,1147

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba kolizji drogowych	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Tupadły	521	13	2,50	0,5573
Żalinowo	211	1	0,47	-0,5519

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu

Na przestrzeni lat 2019-2023 wzrost liczby kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach: Batkowo, Jacewo, Latkowo, Łąkocin, Łojewo, Olszewice, Pławin, Trzaski i Żalinowo. Z kolei w jednostkach Piotrkowice i Radłówek nie nastąpiła zmiana wartości wskaźnika. W pozostałych jednostkach miał miejsce spadek.

Tabela 18. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Gmina Inowrocław	1,71	1,48	-0,23
Batkowo	0,00	3,32	3,32
Cieślin	1,96	1,89	-0,07
Czyste	0,43	0,00	-0,43
Gnojno	0,53	0,35	-0,18
Góra	2,76	1,19	-1,57
Jacewo	1,76	1,90	0,14
Jaksice	1,63	1,49	-0,14
Kłopot	1,48	1,10	-0,38
Komaszyce	1,96	1,71	-0,25
Krusza Duchowna	2,35	1,25	-1,10
Latkowo	4,35	9,69	5,34
Łąkocin	1,67	2,56	0,89
Łojewo	0,89	1,62	0,73
Marcinkowo	0,92	0,84	-0,08
Miechowice	3,57	1,01	-2,56
Olszewice	1,18	1,19	0,01
Orłowo	1,42	0,95	-0,47
Piotrkowice	0,00	0,00	0,00
Pławin	0,31	0,34	0,03
Radłówek	0,00	0,00	0,00
Sikorowo	3,37	1,74	-1,63
Sławęcinek	2,93	1,52	-1,41
Słońsko	0,17	0,00	-0,17
Trzaski	0,63	1,27	0,64

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2019	2023	Zmiana 2019-2023
Tupadły	3,66	2,50	-1,16
Żalinowo	0,00	0,47	0,47

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Inowrocławiu

Problem znacznej liczby kolizji drogowych jest jednym z ważnych aspektów, które należy uwzględnić podczas procesu rewitalizacji. Wiele obszarów rewitalizowanych charakteryzuje się słabą infrastrukturą drogową, co zwiększa ryzyko wypadków i kolizji drogowych. Jednym z rozwiązań tego problemu może być modernizacja i rozbudowa infrastruktury drogowej, takiej jak m.in. poprawa stanu nawierzchni, montaż sygnalizacji świetlnej czy wytyczenie chodników i innych rozwiązań bezpieczeństwa ruchu drogowego. Konieczne jest także zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie bezpieczeństwa na drodze, poprzez kampanie edukacyjne i szkolenia dla kierowców, rowerzystów i pieszych. Ważne jest także wdrożenie działań mających na celu kontrolę prędkości i jej ograniczenie poprzez montaż progów zwalniających oraz wprowadzenie innych mechanizmów zwiększających bezpieczeństwo na drogach. Ponadto, istotne jest zapewnienie bezpiecznych i dostępnych ścieżek rowerowych oraz chodników, które umożliwią bezpieczne poruszanie się pieszych i rowerzystów, szczególnie wzdłuż ruchliwych ulic. Znaczna liczba kolizji drogowych w obszarach rewitalizowanych wymaga kompleksowego podejścia, które uwzględni zarówno modernizację infrastruktury drogowej, jak i działania zwiększające świadomość i bezpieczeństwo mieszkańców. W ten sposób można zmniejszyć liczbę wypadków i kolizji drogowych oraz poprawić jakość życia mieszkańców.

2.2 Sfera gospodarcza

W sferze gospodarczej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 19. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery gospodarczej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców

Źródło: Opracowanie własne

Niski stopień przedsiębiorczości

Niewystarczająca liczba podmiotów gospodarczych jest główną przyczyną powstawania bezrobocia, które z kolei pociąga za sobą wiele negatywnych zjawisk w sferze społecznej (ubóstwo, dysfunkcje społeczne, duża liczba beneficjentów pomocy społecznej). Problemem jest głównie ograniczona liczba zakładów produkcyjnych i usługowych na obszarach wiejskich,

gdzie brakuje alternatyw w stosunku do zatrudnienia w rolnictwie, które nie zapewnia wystarczającej podaży pracy.

W celu zbadania poziomu przedsiębiorczości na terenie gminy Inowrocław w poszczególnych jednostkach osadniczych pod uwagę wzięto liczbę zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze, pozyskaną z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Najwyższą wartość wskaźnika liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Sikorowo – 10,95, natomiast najniższą na terenie jednostki Radłówek – 2,04.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Cieślin, Czyste, Gnojno, Góra, Jaksice, Łąkocin, Łojewo, Orłowo, Piotrkowice, Pławin, Radłówek, Sławęcinek, Trzaski i Żalinowo. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika poniżej średniej dla gminy.

Tabela 20. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11 696	772	6,55	—
Batkowo	211	19	9,00	-5,5451
Cieślin	528	25	4,73	4,1192
Czyste	231	12	5,19	3,0781
Gnojno	566	32	5,65	2,0370
Góra	586	23	3,92	5,9525
Jacewo	686	74	10,79	-9,5965
Jaksice	1 341	78	5,82	1,6522
Kłopot	453	37	8,17	-3,6666
Komaszyce	586	40	6,83	-0,6337
Krusza Duchowna	399	32	8,02	-3,3271
Łatkowo	320	25	7,81	-2,8518
Łąkocin	234	12	5,13	3,2139
Łojewo	433	22	5,08	3,3271
Marcinkowo	592	52	8,78	-5,0472
Miechowice	397	28	7,05	-1,1317
Olszewice	253	20	7,91	-3,0781
Orłowo	633	23	3,63	6,6089
Piotrkowice	138	8	5,80	1,6975

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Pławin	297	17	5,72	1,8786
Radłówek	147	3	2,04	10,2076
Sikorowo	402	44	10,95	-9,9586
Sławęcinek	462	30	6,49	0,1358
Słońsko	755	56	7,42	-1,9691
Trzaski	314	11	3,50	6,9031
Tupadły	521	42	8,06	-3,4176
Żalinowo	211	7	3,32	7,3105

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej

2.3 Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 21. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery środowiskowej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska	Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych

Źródło: Opracowanie własne

Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska

Najwyższą wartość wskaźnika wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze odnotowano w jednostce Łąkocin – 95,75%, natomiast najniższą na terenie jednostki Piotrkowice – 8,90%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Batkowo, Czyste, Góra, Jacewo, Kłopot, Komasyce, Krusza Duchowna, Latkowo, Łąkocin, Łojewo, Marcinkowo, Orłowo, Pławin, Sikorowo, Tupadły i Żalinowo. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 22. Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych

Nazwa jednostki osadniczej	Waga w kg zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych	Waga w kg wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia	Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	9 289 270	7 700 394	82,90%	—
Batkowo	200 063	166 140	83,04%	0,0086
Cieślin	347 775	215 871	62,07%	-1,2854
Czyste	248 611	216 675	87,15%	0,2623
Gnojno	255 537	193 227	75,62%	-0,4492
Góra	647 310	580 020	89,60%	0,4134
Jacewo	293 145	250 595	85,48%	0,1592
Jaksice	1 158 202	938 213	81,01%	-0,1166
Kłopot	159 751	139 305	87,20%	0,2653
Komaszyce	425 925	389 180	91,37%	0,5227
Krusza Duchowna	351 587	309 435	88,01%	0,3153
Latkowo	238 415	201 275	84,42%	0,0938
Łąkocin	203 103	194 469	95,75%	0,7930
Łojewo	391 763	348 154	88,87%	0,3684
Marcinkowo	416 807	355 890	85,38%	0,1530
Miechowice	202 676	145 485	71,78%	-0,6862
Olszewice	334 800	274 830	82,09%	-0,0500
Orłowo	451 360	414 065	91,74%	0,5455
Piotrkowice	154 814	13 775	8,90%	-4,5665
Pławin	450 132	393 180	87,35%	0,2746
Radłówek	285 475	203 775	71,38%	-0,7109
Sikorowo	487 825	445 250	91,27%	0,5165
Sławęcinek	304 969	232 095	76,10%	-0,4196
Słońsko	388 835	308 080	79,23%	-0,2265
Trzaski	339 130	280 380	82,68%	-0,0136
Tupadły	283 290	251 685	88,84%	0,3666
Żalinowo	267 970	239 345	89,32%	0,3962

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

2.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

W sferze przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 23. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Brak transportu publicznego	Liczba przystanków autobusowych na 100 mieszkańców

Źródło: Opracowanie własne

Brak transportu publicznego

Brak transportu publicznego wpływa na postrzeganie obszaru jako zdegradowanego, ponieważ ogranicza dostępność i mobilność mieszkańców oraz odwiedzających. Kiedy transport publiczny jest niedostępny lub niewystarczający, mieszkańcy mają trudności z dotarciem do pracy, szkół, placówek medycznych oraz innych ważnych miejsc. To prowadzi do poczucia izolacji i marginalizacji, co z kolei wpływa negatywnie na ogólną jakość życia w danym rejonie.

Obszary pozbawione odpowiedniej infrastruktury transportowej są postrzegane jako mniej atrakcyjne zarówno dla obecnych, jak i potencjalnych nowych mieszkańców. Brak transportu publicznego może odstraszać osoby rozważające przeprowadzkę do danego miejsca, co prowadzi do stagnacji demograficznej lub wręcz do odpływu ludności. Inwestorzy i przedsiębiorcy również mogą unikać takich obszarów, obawiając się, że niedostateczny transport publiczny wpłynie negatywnie na dostępność ich usług czy produktów oraz na mobilność pracowników.

Niedostatek transportu publicznego ogranicza również możliwości uczestniczenia w życiu społecznym, kulturalnym i ekonomicznym gminy. Mieszkańcy mają trudności z dotarciem do centrów kulturalnych, handlowych i rozrywkowych, co powoduje, że obszar wydaje się mniej dynamiczny i tętniący życiem. Brak wystarczającej liczby przystanków komunikacji autobusowej w gminie oraz niedostosowanie do potrzeb mieszkańców częstotliwości kursowania komunikacji zbiorowej prowadzi do wykluczenia komunikacyjnego jej mieszkańców. Wykluczenie to jest szczególnie odczuwalne w społecznościach wiejskich i w mniejszych miejscowościach, gdzie transport publiczny jest często jedynym środkiem umożliwiającym dostęp do podstawowych usług, jak opieka zdrowotna, edukacja, praca, czy zakupy.

W niniejszej analizie problem braku transportu publicznego zmierzono za pomocą wskaźnika liczby przystanków autobusowych na 100 mieszkańców. Liczba przystanków została określona w uchwale nr LVI/486/2023 Rady Gminy Inowrocław z dnia 26 stycznia 2023 r. oraz uchwale nr LIX/521/2023 Rady Gminy Inowrocław z dnia 12 maja 2023 r. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano na terenie jednostki Piotrkowice – 4,35, natomiast najniższą na terenie jednostki Kłopot – 0,44.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Cieślin, Góra, Jacewo, Jaksice, Kłopot, Łojewo, Marcinkowo, Miechowice, Orłowo, Sikorowo, Słońsko i Trzaski. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika poniżej średniej dla gminy.

Tabela 24. Liczba przystanków autobusowych na 100 mieszkańców

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba przystanków autobusowych	Liczba przystanków autobusowych na 100 mieszkańców	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	11696	192	1,53	—
Batkowo	211	4	1,90	-0,3363
Cieślin	528	3	0,57	0,8752
Czyste	231	10	4,33	-2,5570
Gnojno	566	10	1,77	-0,2187
Góra	586	8	1,37	0,1478
Jacewo	686	8	1,17	0,3295
Jaksice	1341	20	1,49	0,0327
Kłopot	453	2	0,44	0,9908
Komaszyce	586	10	1,71	-0,1636
Krusza Duchowna	399	12	3,01	-1,3510
Łatkowo	320	12	3,75	-2,0286
Łąkocin	234	5	2,14	-0,5563
Łojewo	433	6	1,39	0,1291
Marcinkowo	592	8	1,35	0,1604
Miechowice	397	2	0,50	0,9340
Olszewice	253	5	1,98	-0,4099
Orłowo	633	9	1,42	0,0962
Piotrkowice	138	6	4,35	-2,5741
Pławin	297	5	1,68	-0,1426
Radłówek	147	4	2,72	-1,0896
Sikorowo	402	3	0,75	0,7127
Sławęcinek	462	8	1,73	-0,1865
Słońsko	755	10	1,32	0,1850
Trzaski	314	3	0,96	0,5218
Tupadły	521	11	2,11	-0,5331
Żalinowo	211	8	3,79	-2,0664

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

2.5 Sfera techniczna

W sferze technicznej wykorzystano 2 wskaźniki, które zakwalifikowane zostały do 2 obszarów problemowych.

Tabela 25. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery technicznej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Degradacja stanu technicznego budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze
Degradacja stanu technicznego obiektów zabytkowych	Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Degradacja stanu technicznego budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy

Problem degradacji stanu technicznego budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy Inowrocław przedstawiono za pomocą wskaźnika dotyczącego udziału budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze.

Z powodu braku budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na terenie jednostek Czyste, Gnojno, Jacewo, Kłopot, Łąkocin, Miechowice, Orłowo, Piotrkowice, Radłówek, Sikorowo, Sławęcinek i Trzaski – nie poddane ich analizie pod kątem niniejszego wskaźnika.

Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano na terenie jednostek Batkowo, Góra, Jaksice, Komasyce, Krusza Duchowna, Latkowo, Marcinkowo i Słońsko – 100,00%, natomiast najniższą na terenie jednostek Łojewo, Olszewice, Pławin i Tupadły – 0,00%. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 26. Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	16	10	62,50%	—
Batkowo	1	1	100,00%	-1,7033
Cieślin	2	1	50,00%	0,5678
Czyste				
Gnojno				
Góra	1	1	100,00%	-1,7033
Jacewo				
Jaksice	1	1	100,00%	-1,7033
Kłopot				
Komaszyce	1	1	100,00%	-1,7033
Krusza Duchowna	1	1	100,00%	-1,7033
Łatkowo	1	1	100,00%	-1,7033
Łąkocin				
Łojewo	1	0	0,00%	2,8389
Marcinkowo	1	1	100,00%	-1,7033
Miechowice				
Olszewice	1	0	0,00%	2,8389
Orłowo				
Piotrkowice				
Pławin	1	0	0,00%	2,8389
Radłówek				
Sikorowo				
Sławęcinek				
Słońsko	1	1	100,00%	-1,7033
Trzaski				
Tupadły	1	0	0,00%	2,8389
Żalinowo	2	1	50,00%	0,5678

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

Degradacja stanu technicznego obiektów zabytkowych

Problem degradacji stanu technicznego obiektów zabytkowych na terenie gminy Inowrocław przedstawiono za pomocą wskaźnika dotyczącego udziału obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze.

Z powodu braku obiektów zabytkowych na terenie jednostek Batkowo, Czyste, Gnojno, Jacewo, Kłopot, Łąkocin, Łojewo, Miechowice, Orłowo, Piotrkowice, Radłówek, Sikorowo, Sławęcinek, Trzaski i Żalinowo – nie poddane ich analizie pod kątem niniejszego wskaźnika.

Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano na terenie jednostek Cieślin, Góra, Komaszycy, Latkowo, Marcinkowo, Olszewice, Pławin, Słońsko i Tupadły – 100,00%, natomiast najniższą na terenie jednostki Jaksice – 50,00%. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 27. Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba obiektów zabytkowych należących do gminy	Liczba obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym	Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Gmina Inowrocław	14	12	85,71%	—
Batkowo				
Cieślin	1	1	100,00%	0,8683
Czyste				
Gnojno				
Góra	1	1	100,00%	0,8683
Jacewo				
Jaksice	2	1	50,00%	-2,1697
Kłopot				
Komaszycy	1	1	100,00%	0,8683
Krusza Duchowna	3	2	66,67%	-1,1569
Latkowo	1	1	100,00%	0,8683
Łąkocin				
Łojewo				
Marcinkowo	1	1	100,00%	0,8683
Miechowice				
Olszewice	1	1	100,00%	0,8683
Orłowo				

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba obiektów zabytkowych należących do gminy	Liczba obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym	Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Piotrkowice				
Pławin	1	1	100,00%	0,8683
Radłówek				
Sikorowo				
Sławęcinek				
Słońsko	1	1	100,00%	0,8683
Trzaski				
Tupadły	1	1	100,00%	0,8683
Żalinowo				

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy Inowrocław

2.6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

W poniższej tabeli przedstawiono łączny wykaz jednostek osadniczych wraz ze wskaźnikami. Zgodnie z przytoczoną wcześniej metodologią do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające jednocześnie następujące kryteria:

- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 4 wskaźniki w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Inowrocław),
- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 1 wskaźnik z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej, który wskazuje na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Inowrocław),
- wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartości dodatnie (ogólna sytuacja na terenie jednostki gorsza od średniej dla gminy).

Jednostki osadnicze, w których zdiagnozowano stan kryzysowy, czyli wartość wyliczonego wskaźnika była gorsza niż średnia dla gminy Inowrocław, oznaczono kolorem jasnopomarańczowym. Kolorem białym oznaczono natomiast jednostki, dla których wyliczona wartość wskaźnika kształtowała się korzystnie na tle średniej dla gminy.

Tabela 28. Zbiorcze zestawienie jednostek osadniczych i występowania w nich stanu kryzysowego

Sfera	Społeczna				
Obszar	Starzejące się społeczeństwo	Bezrobocie	Ubóstwo	Niepełnosprawność	Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin
Wskaźnik	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze
Batkowo	21,80%	9,02%	0,47%	0,47%	0,00
Cieślin	22,54%	3,82%	0,76%	0,95%	0,19
Czyste	20,35%	4,73%	0,43%	0,43%	0,00
Gnojno	22,97%	6,49%	0,88%	0,53%	0,35
Góra	20,31%	7,76%	1,71%	1,71%	0,00
Jacewo	20,70%	2,69%	0,29%	0,29%	0,00
Jaksice	24,01%	5,41%	1,49%	0,60%	0,52
Kłopot	20,75%	7,04%	1,32%	0,66%	0,00
Komaszyce	16,04%	2,59%	0,68%	0,34%	0,00
Krusza Duchowna	23,81%	6,28%	0,25%	0,25%	0,25
Łatkowo	17,81%	6,61%	0,63%	0,31%	0,31
Łąkocin	15,81%	7,28%	1,71%	0,85%	0,00
Łojewo	18,71%	6,29%	1,85%	0,92%	0,69
Marcinkowo	16,39%	5,16%	1,01%	1,01%	0,17
Miechowice	17,13%	6,52%	0,50%	0,00%	0,25
Olszewice	26,09%	6,85%	0,79%	0,79%	0,00
Orłowo	19,43%	4,29%	1,42%	1,26%	0,00
Piotrkowice	20,29%	5,06%	0,00%	0,00%	0,00
Pławin	22,22%	8,70%	1,68%	0,67%	0,00
Radłówek	23,13%	7,78%	2,72%	0,68%	0,68

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Inowrocław

Sfera	Społeczna				
Obszar	Starzejące się społeczeństwo	Bezrobocie	Ubóstwo	Niepełnosprawność	Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin
Wskaźnik	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze	Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze
Sikorowo	17,91%	4,83%	2,49%	1,74%	0,25
Sławęcinek	20,78%	8,57%	0,43%	0,43%	0,00
Słońsko	10,60%	7,58%	0,79%	0,93%	0,13
Trzaski	19,43%	6,81%	0,96%	0,64%	0,64
Tupadły	21,31%	6,75%	0,96%	0,77%	0,00
Żalinowo	20,38%	5,26%	0,95%	0,95%	0,00

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Inowrocław

Sfera	Społeczna		Gospodarcza	Środowiskowa	Przestrzenno-funkcjonalna
Obszar	Przestępczość	Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Niski stopień przedsiębiorczości	Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska	Brak transportu publicznego
Wskaźnik	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych	Liczba przystanków autobusowych na 100 mieszkańców
Batkowo	9,48	3,32	9,00	83,04%	1,90
Cieślin	15,15	1,89	4,73	62,07%	0,57
Czyste	8,66	0,00	5,19	87,15%	4,33
Gnojno	8,83	0,35	5,65	75,62%	1,77
Góra	6,83	1,19	3,92	89,60%	1,37
Jacewo	14,58	1,90	10,79	85,48%	1,17
Jaksice	14,17	1,49	5,82	81,01%	1,49
Kłopot	4,42	1,10	8,17	87,20%	0,44
Komaszyce	8,53	1,71	6,83	91,37%	1,71
Krusza Duchowna	17,54	1,25	8,02	88,01%	3,01
Latkowo	25,00	9,69	7,81	84,42%	3,75
Łąkocin	21,37	2,56	5,13	95,75%	2,14
Łojewo	11,55	1,62	5,08	88,87%	1,39
Marcinkowo	11,82	0,84	8,78	85,38%	1,35
Miechowice	10,08	1,01	7,05	71,78%	0,50
Olszewice	0,00	1,19	7,91	82,09%	1,98
Orłowo	3,16	0,95	3,63	91,74%	1,42
Piotrkowice	7,25	0,00	5,80	8,90%	4,35
Pławin	16,84	0,34	5,72	87,35%	1,68
Radłówek	20,41	0,00	2,04	71,38%	2,72

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Inowrocław

Sfera	Społeczna		Gospodarcza	Środowiskowa	Przestrzenno-funkcjonalna
Obszar	Przestępczość	Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Niski stopień przedsiębiorczości	Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska	Brak transportu publicznego
Wskaźnik	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych	Liczba przystanków autobusowych na 100 mieszkańców
Sikorowo	17,41	1,74	10,95	91,27%	0,75
Sławęcinek	21,65	1,52	6,49	76,10%	1,73
Słońsko	7,95	0,00	7,42	79,23%	1,32
Trzaski	19,11	1,27	3,50	82,68%	0,96
Tupadły	21,11	2,50	8,06	88,84%	2,11
Żalinowo	0,00	0,47	3,32	89,32%	3,79

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Inowrocław

Sfera	Techniczna		Liczba wskaźników w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Liczba wskaźników z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Czy wskaźnik syntetyczny dla jednostki przyjmuje wartości dodatnie (ogólna sytuacja na terenie jednostki gorsza od średniej dla gminy)?	Czy jednostka osadnicza została zakwalifikowana jako obszar zdegradowany?
	Obszar	Degradacja stanu technicznego budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy				
Wskaźnik	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze				
Batkowo	100,00%		3	2	NIE	NIE
Cieślin	50,00%	100,00%	4	3	TAK	TAK
Czyste			1	2	NIE	NIE
Gnojno			3	1	TAK	NIE
Góra	100,00%	100,00%	4	5	TAK	TAK
Jacewo			3	2	NIE	NIE
Jaksice	100,00%	50,00%	5	3	TAK	TAK
Kłopot			3	2	NIE	NIE
Komaszyce	100,00%	100,00%	1	3	NIE	NIE
Krusza Duchowna	100,00%	66,67%	4	2	TAK	TAK
Łatkowo	100,00%	100,00%	4	3	TAK	TAK
Łąkocin			5	2	TAK	TAK
Łojewo	0,00%		6	3	TAK	TAK
Marcinkowo	100,00%	100,00%	2	4	NIE	NIE
Miechowice			2	1	NIE	NIE
Olszewice	0,00%	100,00%	3	1	NIE	NIE
Orłowo			2	3	NIE	NIE
Piotrkowice			1	1	NIE	NIE

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Inowrocław

Sfera	Techniczna		Liczba wskaźników w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Liczba wskaźników z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Czy wskaźnik syntetyczny dla jednostki przyjmuje wartości dodatnie (ogólna sytuacja na terenie jednostki gorsza od średniej dla gminy)?	Czy jednostka osadnicza została zakwalifikowana jako obszar zdegradowany?
	Obszar	Degradacja stanu technicznego budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy				
Wskaźnik	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze				
Pławin	0,00%	100,00%	4	3	TAK	TAK
Radłówek			5	1	TAK	TAK
Sikorowo			5	2	NIE	NIE
Sławęcinek			4	1	TAK	TAK
Słońsko	100,00%	100,00%	2	3	NIE	NIE
Trzaski			3	2	TAK	NIE
Tupadły	0,00%	100,00%	5	2	TAK	TAK
Żalinowo	50,00%		2	2	NIE	NIE

Źródło: Opracowanie własne

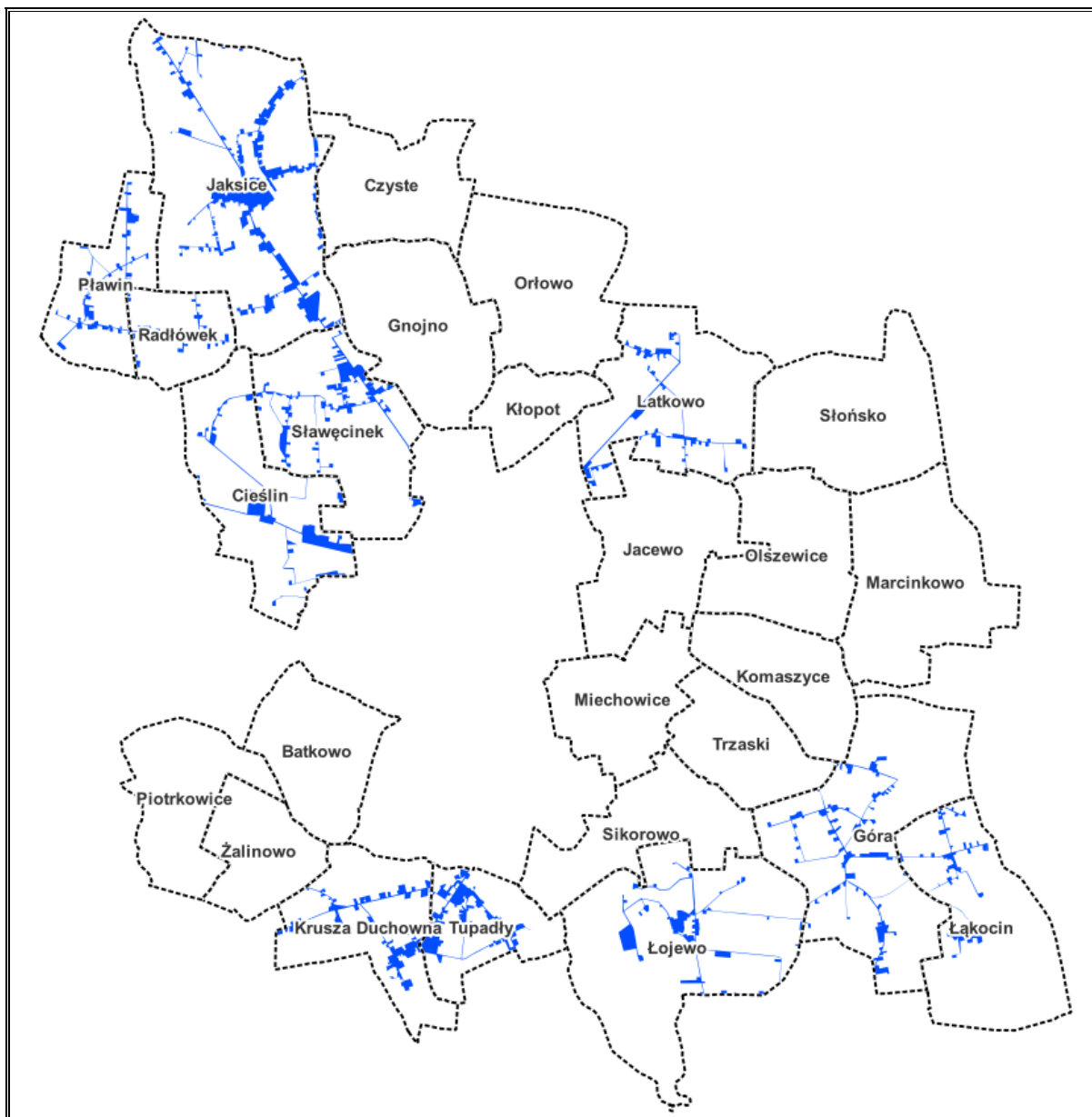
Na podstawie powyższej analizy obszarami zdegradowanymi na terenie gminy Inowrocław są jednostki: Cieślin, Góra, Jaksice, Krusza Duchowna, Latkowo, Łąkocin, Łojewo, Pławin, Radłówek, Sławęcinek i Tupadły. Przy wyznaczaniu dokładnych granic obszaru zdegradowanego wyłączono z terenu jednostki obszary niezamieszkałe tj. przede wszystkim tereny leśne i rolne. Udział powierzchni obszaru zdegradowanego w powierzchni gminy Inowrocław wynosi 3,81%, natomiast udział liczby ludności obszaru zdegradowanego w liczbie ludności gminy wynosi 45,04%. W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię oraz liczbę ludności obszaru zdegradowanego na tle całej gminy Inowrocław.

Tabela 29. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru zdegradowanego na tle gminy Inowrocław

Obszar zdegradowany	Powierzchnia [ha]	Udział powierzchni obszaru zdegradowanego w łącznej powierzchni gminy [%]	Liczba ludności [osoba]	Udział liczby ludności obszaru zdegradowanego w ogólnej liczbie ludności gminy [%]
Cieślin	62,39	0,37%	528	4,51%
Góra	60,26	0,36%	586	5,01%
Jaksice	166,80	0,98%	1 341	11,46%
Krusza Duchowna	52,13	0,31%	399	3,41%
Latkowo	42,33	0,25%	320	2,74%
Łąkocin	28,65	0,17%	234	2,00%
Łojewo	55,51	0,33%	433	3,70%
Pławin	33,47	0,20%	297	2,54%
Radłówek	20,73	0,12%	147	1,26%
Sławęcinek	64,09	0,38%	462	3,95%
Tupadły	56,97	0,34%	521	4,45%
Razem	643,33	3,81%	5 268	45,04%

Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 2. Wyznaczony obszar zdegradowany na terenie gminy Inowrocław



Źródło: Opracowanie własne

2.7 Potencjał i bariery obszaru zdegradowanego

W poniższej tabeli przedstawiono syntetyczne zestawienie kluczowych potencjałów i barier rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław w podziale na sferę społeczną, gospodarczą, techniczną, przestrzenno – funkcjonalną i środowiskową ze wskazaniem obszarów (jednostek osadniczych), których dotyczy dany potencjał lub bariera. Potencjały i bariery w wielu kwestiach występują w kilku sferach ze względu na to, że jednocześnie wywierają wpływ na więcej niż jedną sferę.

Tabela 30. Kluczowe potencjały i bariery rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław

Sfera	Potencjał	Bariery
Spoleczna	<ul style="list-style-type: none"> • potencjał instytucji pomocy społecznej na rzecz realizacji programów aktywizujących i integrujących społeczności lokalne, • miejsca z potencjałem dla tworzenia oferty sportowo-rekreacyjnej, • położenie na szlaku dróg krajowych, które zapewniają dogodne połączenie z pobliskimi ośrodkami miejskimi, • zmniejszająca się ilość kolizji drogowych odzwierciedlających stan bezpieczeństwa na drogach, • spadek liczby przestępstw powodujący wzrost poziomu bezpieczeństwa mieszkańców, • funkcjonowanie na terenie gminy Środowiskowego Domu Samopomocy w Żalinowie oraz Dziennego Dom „Senior +” w Żalinowie, • funkcjonowanie Centrum Integracji Społecznej w Łojewie, • spadek poziomu bezrobocia, • spadek poziomu ubóstwa. 	<ul style="list-style-type: none"> • niechęć do zmiany, dostosowania się do norm społecznych i brak włączenia w życie społeczności części mieszkańców obszarów zdegradowanych, • bierność i apatia obecna w środowiskach dotkniętych bezrobociem, przestępczością i problemami społecznymi, • międzypokoleniowe przekazywanie negatywnych wzorców i zachowań w rodzinach z dysfunkcjami społecznymi, • przewaga postaw roszczeniowych nad chęcią korzystania z oferty aktywizującej w środowiskach dotkniętych różnymi formami wykluczenia, • podstawowa oferta kulturalno-sportowo-rekreacyjna, która jednak nie zaspakaja potrzeb osób z terenów zdegradowanych, • ograniczone możliwości ekonomiczne mieszkańców w zakresie finansowania modernizacji infrastruktury technicznej budynków, w tym rozwiązania problemu niskiej emisji, • starzenie się społeczeństwa, • niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ludności ogółem, co tworzy problem zapewnienia w przyszłości aktywnych na rynku pracy zasobów ludzkich, • braki w infrastrukturze społecznej przeznaczonej na działania aktywizujące lokalną społeczność, • braki w infrastrukturze społecznej, w której świadczone są usługi publiczne i kulturalne.
Gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> • dobrze rozwinięta sieć dróg, która zapewnia dogodne połączenia z innymi ośrodkami miejskimi, • położenie gminy przy Inowrocławiu, pozwalające nawiązywać atrakcyjne kontakty handlowe, • spadek poziomu bezrobocia. 	<ul style="list-style-type: none"> • bierność i apatia obecna w środowiskach dotkniętych bezrobociem i problemami społecznymi, • przewaga postaw roszczeniowych nad chęcią korzystania z oferty aktywizującej w środowiskach dotkniętych różnymi formami wykluczenia, • niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ludności ogółem, co tworzy problem zapewnienia w przyszłości aktywnych na rynku pracy zasobów ludzkich.
Środowiskowa	<ul style="list-style-type: none"> • występujące walory przyrodnicze w tym znajdujący się na terenie gminy Obszar Chronionego Krajobrazu, • inwestycje w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego. 	<ul style="list-style-type: none"> • ograniczone możliwości ekonomiczne mieszkańców w zakresie finansowania modernizacji infrastruktury technicznej budynków, w tym rozwiązania problemu niskiej emisji, • rozproszony układ osadniczy, • niedostateczny poziom usuwania wyrobów zawierających azbest.

Sfera	Potencjał	Bariery
Przestrzenno - funkcjonalna	<ul style="list-style-type: none"> wystarczająco rozwinięta infrastruktura drogowa, występujące przystanki autobusowe na terenie każdej jednostki osadniczej, rozbudowana sieć wodociągowa zaopatrująca niemal wszystkich mieszkańców gminy w wodę. 	<ul style="list-style-type: none"> zły stan części dróg, brak obiektów sportowych w niektórych jednostkach osadniczych, niedostateczny stopień skanalizowania obszaru gminy.
Techniczna	<ul style="list-style-type: none"> miejsca z potencjałem dla tworzenia oferty kulturalnej, zabytki przedstawiające historię obszaru gminy. 	<ul style="list-style-type: none"> występowanie obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym, występowanie budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym.

Źródło: Opracowanie własne

Należy zauważyć, że część potencjałów i barier występuje wielokrotnie w poszczególnych sferach, co wynika z tego, że sfera społeczna, gospodarcza, przestrzenno – funkcjonalna, techniczna i środowiskowa są ze sobą ściśle powiązane.

Płaszczyzna środowiskowa ma znaczący wpływ na obszar zarówno społeczny, techniczny, jak i gospodarczy. Atrakcyjne tereny przyrodnicze, nieskażone przez działalność człowieka mają duże znaczenie dla osób poszukujących spokojnego miejsca zamieszkania. Środowisko ma także znaczący wpływ na płaszczyznę techniczną i gospodarczą. Dla sfery technicznej ważne są możliwości wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Uwarunkowania przyrodnicze oraz występujące formy ochrony przyrody decydują o możliwych formach prowadzenia działalności gospodarczej. Działania mające na celu poprawę sfery społecznej na terenie gminy Inowrocław, w dalszej perspektywie przyczynią się do zwiększenia dochodów budżetowych, a tym samym do zwiększenia możliwości inwestycyjnych (zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej czy przestrzenno-funkcjonalnej). Sfera techniczna oraz przestrzenno – funkcjonalna oddziałują zarówno na sferę społeczną, jak i gospodarczą oraz środowiskową. Atrakcyjna przestrzeń publiczna, podstawowa infrastruktura techniczna i społeczna znacznie podnoszą zainteresowanie funkcją mieszkaniową i gospodarczą danego obszaru. Dobra kondycja infrastruktury technicznej przekłada się również na jakość środowiska naturalnego.

Wyżej wymienione obszary tematyczne są ze sobą również ściśle powiązane w kontekście zjawisk kryzysowych. Występowanie problemów w jednej sferze powoduje ich nawarstwianie się i utrwalanie w pozostałych obszarach. Niewystarczająca liczba podmiotów gospodarczych, brak miejsc pracy i niedostosowanie kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku przekłada się na bezrobocie, które jest przyczyną wielu bardzo niepokojących zjawisk społecznych (tj. dysfunkcji społecznych, przestępczości czy uzależnień), a także czynnikiem skutecznie

ograniczającym popyt wewnętrzny. Długotrwałe występowanie tych zjawisk w konsekwencji wpływa bezpośrednio na wzrost wydatków na pomoc społeczną w zakresie likwidacji lub minimalizacji tych zjawisk, jak również na pogorszenie wizerunku i atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej gminy Inowrocław. To z kolei może powodować spadek liczby mieszkańców i liczby podmiotów gospodarczych. Równie ważne znaczenie mają problemy w sferze technicznej, przestrzenno – funkcjonalnej i środowiskowej. Zdegradowane środowisko naturalne, złej jakości oraz niedostateczna infrastruktura techniczna nie zachęcają do osiedlania się na danym terenie, jak również ograniczają możliwość rozwoju działalności gospodarczej i rolnictwa. Niniejsze uwarunkowania negatywnie oddziałują na sytuację finansową mieszkańców oraz gminy Inowrocław.

3. Obszar rewitalizacji

Proces delimitacji obszaru rewitalizacji w gminie Inowrocław polegał na wybraniu maksymalnej liczby jednostek, tak aby spełniał on wymagania ustawowe dotyczące liczby ludności i powierzchni, z największymi wartościami dodatnimi, wskazującymi na występowanie szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk, na których z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Określone w ustawie maksymalne wartości powierzchni i liczby ludności pozwoliły na wyznaczenie obszaru rewitalizacji z sześciu jednostek.

Tabela 31. Wyznaczanie obszaru rewitalizacji z obszaru zdegradowanego na terenie gminy Inowrocław

Obszar zdegradowany	Sumaryczny wskaźnik syntetyczny dla obszaru zdegradowanego	Czy obszar zdegradowany został wyznaczony jako obszar rewitalizacji?
Cieślin	0,4352	TAK
Góra	0,1750	NIE
Jaksice	0,4690	TAK
Krusza Duchowna	0,1197	NIE
Latkowo	0,2694	NIE
Łąkocin	0,1689	NIE
Łojewo	0,5944	TAK
Pławin	0,4630	TAK
Radłówek	1,1614	TAK
Sławęcinek	0,2205	NIE
Tupadły	0,2948	TAK

Źródło: Opracowanie własne

Powyższa analiza pozwoliła na wyłonienie jednostek: Cieślin, Jaksice, Łojewo, Pławin, Radłówek i Tupadły, które na tle pozostałych obszarów zdegradowanych wypadają najgorzej

pod względem skali zdiagnozowanych problemów. W związku z powyższym wyznaczono obszar rewitalizacji gminy Inowrocław obejmujący powyższe jednostki osadnicze. Zweryfikowano również czy wyznaczony obszar nie przekracza 20% powierzchni gminy Inowrocław oraz, czy nie jest zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców.

Należy pamiętać, iż obszar rewitalizacji nie powinien być wyznaczany jedynie na podstawie danych ilościowych, pokazujących najbardziej intensywną degradację. Bardzo ważne jest uchwycenie wskaźników jakościowych oraz powiązań funkcjonalnych obszarów. Do obszaru rewitalizacji włączono zatem jednostki, w których zdiagnozowano najwięcej problemów oraz wzięto pod uwagę ich potencjał pod względem możliwości przeprowadzenia skutecznej interwencji w ramach procesu rewitalizacji. W analizie jakościowej wyznaczenia obszaru rewitalizacji wzięto pod uwagę lokalizację danej jednostki, dostęp do infrastruktury i bazy lokalowej, w której będą mogły zostać przeprowadzone działania, liczbę mieszkańców, w tym liczbę osób dotkniętych różnymi problemami, którzy zostaną objęci wsparciem w ramach planowanych działań.

W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię oraz liczbę ludności obszaru rewitalizacji na tle gminy Inowrocław.

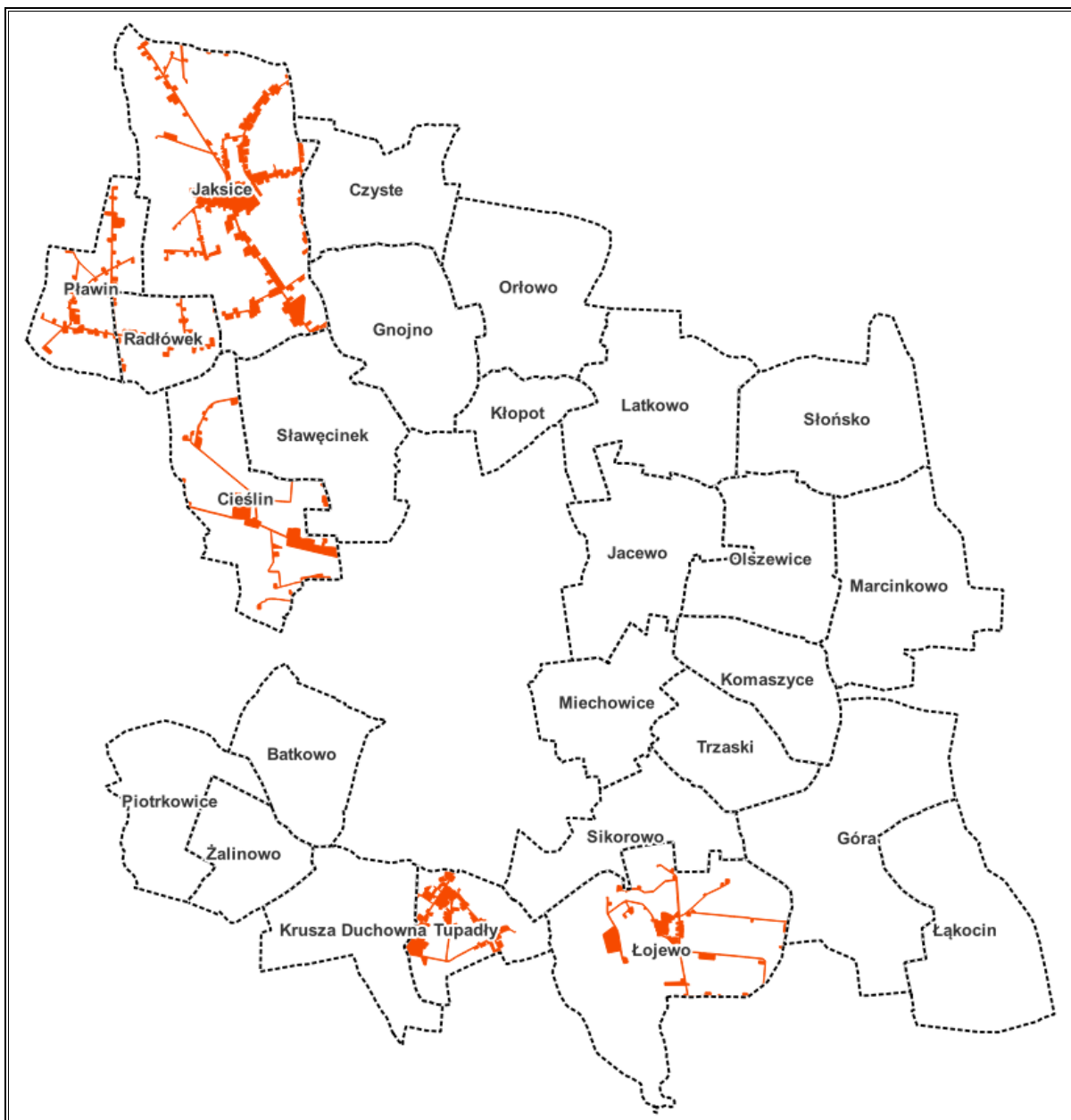
Tabela 32. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru rewitalizacji na tle gminy Inowrocław

Obszar rewitalizacji	Powierzchnia [ha]	Udział powierzchni obszaru rewitalizacji w łącznej powierzchni gminy [%]	Liczba ludności [osoba]	Udział liczby ludności obszaru rewitalizacji w liczbie ludności gminy [%]
Cieślin	62,39	0,37%	528	4,51%
Jaksice	166,80	0,98%	1341	11,47%
Łojewo	55,51	0,33%	433	3,70%
Pławin	33,47	0,20%	297	2,54%
Radłówek	20,73	0,12%	147	1,26%
Tupadły	57,0	0,34%	521	4,45%
Razem	229,19	2,34%	1 869	27,93%

Źródło: Opracowanie własne

Udział powierzchni obszaru rewitalizacji w powierzchni gminy Inowrocław wynosi 2,34%, natomiast udział liczby ludności obszaru rewitalizacji w liczbie ludności gminy wynosi 27,93%.

Rysunek 3. Wyznaczony obszar rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław



Źródło: Opracowanie własne

Załączniki

- Załącznik nr 1. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław – Arkusz A – podobszary: Pławin, Radłówek;
- Załącznik nr 2. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław – Arkusz B – podobszar: Jaksice;
- Załącznik nr 3. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław – Arkusz C – podobszary: Cieślin, Sławęcinek;
- Załącznik nr 4. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław – Arkusz D – podobszar: Latkowo;
- Załącznik nr 5. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław – Arkusz E – podobszary: Krusza Duchowna, Tupadły;
- Załącznik nr 6. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław – Arkusz F – podobszar: Łojewo;
- Załącznik nr 7. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław – Arkusz G – podobszary: Góra, Łąkocin;

Spis tabel i rysunków

Tabela 1. Wykaz miejscowości wchodzących w skład jednostek osadniczych	6
Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie wraz z przypisanymi wagami	7
Tabela 3. Powierzchnia jednostek osadniczych wraz z liczbą ludności wg stanu na dzień 31 grudnia z 2023 r.....	10
Tabela 4. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery społecznej	11
Tabela 5. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze	12
Tabela 6. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023	13
Tabela 7. Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	14
Tabela 8. Udział bezrobotnych w ludności w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023	15
Tabela 9. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze.....	17
Tabela 10. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023.....	18
Tabela 11. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	19
Tabela 12. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023	20
Tabela 13. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze.....	22
Tabela 14. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023.....	23
Tabela 15. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	24
Tabela 16. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023.....	25
Tabela 17. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	27
Tabela 18. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2019-2023.....	28
Tabela 19. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery gospodarczej.....	29
Tabela 20. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	30
Tabela 21. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery środowiskowej.....	31
Tabela 22. Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku do ogólnej ilości zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych	32
Tabela 23. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery przestrzenno-funkcjonalnej.....	33
Tabela 24. Liczba przystanków autobusowych na 100 mieszkańców	34
Tabela 25. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery technicznej	35
Tabela 26. Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze.....	36
Tabela 27. Udział obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym w stosunku do wszystkich obiektów zabytkowych należących do gminy na danym obszarze	37
Tabela 28. Zbiorcze zestawienie jednostek osadniczych i występowania w nich stanu kryzysowego.	39
Tabela 29. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru zdegradowanego na tle gminy Inowrocław	45
Tabela 30. Kluczowe potencjały i bariery rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław.....	47
Tabela 31. Wyznaczanie obszaru rewitalizacji z obszaru zdegradowanego na terenie gminy Inowrocław	49
Tabela 32. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru rewitalizacji na tle gminy Inowrocław	50
Rysunek 1. Podział gminy Inowrocław na jednostki osadnicze	5
Rysunek 2. Wyznaczony obszar zdegradowany na terenie gminy Inowrocław.....	46
Rysunek 3. Wyznaczony obszar rewitalizacji na terenie gminy Inowrocław	51