

Decyzja

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) dalej: „uooś”, § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku

Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy reprezentującego Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 400 Więclawice-Latkowo”** oraz po wydaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 8 maja 2024 r. znak: WOO.4220.949.2023.OD.8, opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Toruniu z dnia 21 listopada 2023 r. znak: GD.ZZŚ.5.4901.500.2023.WL, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z dnia 24 listopada 2023 r. znak: NNZ.9022.2.72.1.2023,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 400 Więclawice-Latkowo”** i jednocześnie określam warunki dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

- I. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - 1) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00 (z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie).
 - 2) Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem zamierzenia.
 - 3) W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr).
 - 4) Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym

lub posiadającym szczelną powierzchnię, a także poza terenami chronionymi akustycznie oraz poza zasięgiem rzutu koron drzew.

- 5) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 6) Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika - ornitologa braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 7) Z uwagi na wycinkę drzew zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki (minimum 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 200 cm, minimum 2:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pomiędzy 201 - 300 cm, minimum 3:1 za każde drzewo o obwodzie pomiędzy 301 - 400 cm oraz minimum 4:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 400 cm), uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime. Nasadzenia wykonać w granicach projektowanego pasa drogowego, a w przypadku braku dostatecznej ilości miejsca na terenie wskazanym przez gminę Inowrocław.
- 8) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń drzew i krzewów przez okres co najmniej 10 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. W przypadku stosowania palików i taśm stabilizujących sadzonki, usunąć je niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki i ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania zagrożenia wrastania taśm w pień oraz pochylania drzew przez paliki.
- 9) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
 - a) odeskowanie pni drzew,
 - b) wyгородzenie obszaru występowania krzewów,
 - c) zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony bryły korzeniowej przed przesuszeniem,

- d) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 10) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki. Zabezpieczyć także skarpy poprzez ich łagodzenie, w przypadku braku takiej możliwości zastosować pochylnię z desek na czas przerw w budowie, w celu umożliwienia opuszczenia pułapki ekologicznej przez zwierzęta.
- 11) W przypadku wystąpienia migracji płazów na etapie realizacji inwestycji wprowadzić tymczasowe wygradzenia zabezpieczające teren zamierzenia przed przedostawaniem się płazów, z uwzględnieniem poniższych warunków:
- a) płotki wykonane z materiału litego lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm,
 - b) wysokość co najmniej 40 cm części nadziemnej,
 - c) szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 10 cm,
 - d) zapewnić ciągłość oraz utrzymanie sztywności wygradzenia,
 - e) przewieszka o szerokości co najmniej 5 cm, odgięta w stronę przeciwną do obszaru prowadzenia prac, pod kątem 45-90°, zalecana długość daszka to 10 cm,
 - f) na końcach wygradzeń wykonać tzw. zawrotki uniemożliwiające płazom ich ominięcie,
 - g) od strony zinwentaryzowanych w wyniku kontroli terenowych potencjalnych siedlisk płazów,
 - h) dokładną lokalizację wygradzeń i sposób wykonania uzgodnić ze specjalistą herpetologiem,
 - i) po zrealizowaniu inwestycji, wygradzenia zdemontować.
- 12) W ramach kompensacji za utracone w wyniku wycinki drzew rzeczywiste i potencjalne siedliska gatunków chronionych, wywiesić 5 skrzynek lęgowych typu A, 5 skrzynek lęgowych typu B oraz 5 schronów dla nietoperzy typu Issel/Stratmann. Skrzynki lęgowe i schrony wywiesić w możliwie najbliższym sąsiedztwie usuwanych drzew, na drzewach nie przeznaczonych do wycinki.
- 13) Skrzynki lęgowe dla ptaków oraz schrony dla nietoperzy wykonać, zawiesić i odpowiednio zabezpieczyć przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi, w szczególności:
- a) skrzynki lęgowe dla ptaków mają mieć otwierane przednie ścianki lub daszki, aby umożliwić czyszczenie ich wnętrza,
 - b) drewniane skrzynki lęgowe wieszane na drzewach muszą posiadać listwy tylne o grubości co najmniej 2 cm i szerokości co najmniej 5 cm, z nawierconymi otworami pod gwoździe,
 - c) drewniane skrzynki lęgowe mocować do drzew za pomocą gwoździ lub wkrętów zabezpieczonych przed rdzą,

- d) skrzynki lęgowe dla ptaków i schrony dla nietoperzy wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla ptaków i nietoperzy, a zadaszenie skrzynek drewnianych pokryć blachą lub papą,
- e) zaleca się montaż skrzynek i schronów w miejscach, gdzie nie będą one narażone na silne nagrzewanie przez słońce,
- f) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki - 27 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 19-21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 3,3 cm,
- g) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu B przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki - 38 cm, wysokość tylnej ścianki - 40 cm, wewnętrzny wymiar dna - 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 24-26 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 4,7 cm,
- h) optymalne wymiary schronu dla nietoperzy przyjąć jako: 19 cm wysokości, 43 cm szerokości, 3,5 cm długości. Szczelina wlotowa powinna być umieszczona przy dolnej krawędzi schronu oraz mieć wymiary 40 cm szerokości i 1,5 cm długości,
- i) zapewnić chropowatą powierzchnię wewnętrzną schronów dla nietoperzy.
- 14) Zapewnić skuteczność i trwałość rekompensaty przyrodniczej przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynek, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych skrzynek lęgowych dla ptaków nie rzadziej niż co 2 lata w okresie pomiędzy 15 października a 28 lutego oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez ptaki.
- 15) Zapewnić skuteczność i trwałość rekompensaty przyrodniczej przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynek, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych skrzynek (schronów) dla nietoperzy nie rzadziej niż co 2 lata po uprzednim potwierdzeniu braku aktualnego zasiedlenia skrzynek przez nietoperze oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez nietoperze.
- 16) Wykonać przepust o minimalnej średnicy 120 cm w miejscu krzyżowania się projektowanej drogi z ciekim/rowem melioracyjnym. W obrębie ww. przepustu zamontować obustronne półki przełazowe o minimalnej szerokości 50 cm.
- 17) Ewentualne oświetlenie terenu inwestycji wykonać z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
- 18) Zestawienie drzew ustalonych do usunięcia:

Lp.	Nr drzewa	Gatunek drzewa	Nasadzenia zastępcze [szt.]
1.	1	Tilia cordata - lipa drobnolistna	1

2.	2	Fraxinus excelsior - jesion wyniosły	1
3.	3	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	2
4.	5	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
5.	6	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	3
6.	9	Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałycza)	2
7.	10	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
8.	11	Acer platanoides - klon pospolity	2
9.	12	Acer platanoides - klon pospolity	1
10.	13	Acer platanoides - klon pospolity	1
11.	14	Acer platanoides - klon pospolity	2
12.	15	Acer platanoides - klon pospolity	2
13.	16	Acer platanoides - klon pospolity	2
14.	17	Acer platanoides - klon pospolity	2
15.	18	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
16.	19	Acer platanoides - klon pospolity	1
17.	20	Acer platanoides - klon pospolity	2
18.	21	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
19.	22	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
20.	23	Acer platanoides - klon pospolity	1
21.	24	Acer pseudoplatanus -klon jawor	2
22.	25	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
23.	26	Acer pseudoplatanus - klon jawor	2

24.	27	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
25.	28	Acer platanoides - klon pospolity	2
26.	29	Acer platanoides - klon pospolity	2
27.	30	Acer pseudoplatanus - klon jawor	2
28.	31	Acer platanoides - klon pospolity	2
29.	32	Acer platanoides - klon pospolity	2
30.	33	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
31.	34	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
32.	35	Acer platanoides - klon pospolity	2
33.	37	Acer pseudoplatanus - klon jawor	2
34.	42	Acer pseudoplatanus -klon jawor	1
35.	45	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
36.	48	Acer platanoides - klon pospolity	2
37.	52	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	2
38.	53	Quercus robur - dąb szypułkowy	1
39.	56	Acer pseudoplatanus -klon jawor	1
40.	57	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
41.	59	Acer pseudoplatanus -klon jawor	1
42.	62	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
43.	63	Acer pseudoplatanus -klon jawor	2
44.	66	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
45.	70	Populus nigra - topola czarna	2

46.	71	Acer pseudoplatanus - Klon jawor	2
47.	72	Populus nigra - topola czarna	3
48.	73	Acer pseudoplatanus -klon jawor	1
49.	74	Acer pseudoplatanus -klon jawor	1
50.	75	Populus nigra - topola czarna	3
51.	76	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
52.	77	Acer pseudoplatanus -klon jawor	1
53.	78	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
54.	79	Populus nigra - topola czarna	3
55.	81	Acer negundo - klon jesionolistny, Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałyca), Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	6
56.	82	Acer negundo - klon jesionolistny, Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałyca)	15
57.	83	Acer negundo - klon jesionolistny, Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa	12
58.	83b	Acer negundo - klon jesionolistny, Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałyca)	13
59.	84	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
60.	86	Acer platanoides - klon pospolity	1
61.	87	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
62.	88	Acer negundo - klon jesionolistny	1

63.	89	Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałycza)	1
64.	90	Acer negundo - klon jesionolistny	1
65.	91	Acer negundo - klon jesionolistny	1
66.	92	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
67.	93	Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałycza)	1
68.	94	Acer negundo - klon jesionolistny	1
69.	96	Acer negundo - klon jesionolistny	1
70.	97	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
71.	98	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
72.	99	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
73.	100	Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałycza)	1
74.	101	Acer platanoides - klon pospolity	1
75.	102	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
76.	103	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
77.	104	Acer negundo - klon jesionolistny	0
78.	105	Prunus cerasiferae - śliwa wiśniowa (ałycza)	2
79.	106	Acer negundo - klon jesionolistny	1
80.	107	Acer pseudoplatanus - klon jawor	1
81.	108	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1
82.	109	Ulmus laevis - wiąz szypułkowy	1

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 uooś:

1) Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg wykonać w następujący sposób:

lp	droga	sposób odwodnienia	odbiorników wód
1.	droga wojewódzka nr 400 w km 0+000 - 1+373	rowy drogowe z przepustami (dopuszcza się lokalnie zastosowanie korytek ściekowych)	rów na działkach ewid. nr 14 i 27/2 obręb 0022 Latkowo, gmina Inowrocław
2.	droga wojewódzka nr 400 w km 1+373 - 1+426,18	rowy drogowe z przepustami	rów drogowy przy drodze krajowej nr 15
3.	droga gminna nr 150573C	rowy drogowe z przepustami	rów drogowy przy drodze wojewódzkiej nr 400 (docelowo rów na działkach ewid. nr 14 i 27/2 obręb 0022 Latkowo, gmina Inowrocław)
4.	skrzyżowanie dróg: krajowej nr 15, wojewódzkiej nr 400 i powiatowej nr 2524C	rowy drogowe oraz odcinkowo kanalizacja deszczowa, wyposażona we wpusty deszczowe z funkcją podczyszczania wód	rów drogowy na skrzyżowaniu/rów przy drodze krajowej nr 15
5.	zjazd do rampy kolejowej (działka ewid. nr 15 obręb 0022 Latkowo, gmina Inowrocław)	rowy drogowe z przepustami	rów drogowy przy drodze wojewódzkiej nr 400 (docelowo rów na działkach ewid. nr 14 i 27/2 obręb 0022 Latkowo, gmina Inowrocław)

2) Na terenie robót używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku konserwacji i awarii sprzętu.

- 3) Zabiegi związane z konserwacją, naprawami i postojami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się do gruntu i wód podziemnych zanieczyszczeń.
- 4) W celu neutralizacji wycieków substancji chemicznych i ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na terenie prowadzonych robót.
- 5) Zaplecze budowy, skład materiałów i place postojowe maszyn budowlanych i pojazdów transportowych lokalizować na szczelnej, utwardzonej nawierzchni.
- 6) Miejsca skrzyżowań drogi z wodami powierzchniowymi zabezpieczyć przed przedostaniem się zanieczyszczeń mogących zablokować przepływ lub doprowadzić do skażenia wody.
- 7) Wytworzone odpady należy posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich wypełnienia, następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery (pojemniki) zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.

Uzasadnienie

Dnia 31 sierpnia 2023 r. wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 400 Więclawice-Latkowo”** złożony przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy reprezentującego Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

Pismem WSO.6220.15.2023 z dnia 11 września 2023 r. Wójt Gminy Inowrocław wezwał inwestora do uzupełnienia formalnego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi publicznej, która w myśl art. 59a ust. 4 pkt. 1 uoos nie wymaga zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Pismem ZDW.P1.5111.94.46.2022 z dnia 30 października 2023 r. (data wpływu 31 października 2023 r.) Zarząd Dróg Wojewódzkich zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu złożenia uzupełnień do 6 listopada 2023 r. ze względu na kompletowanie dokumentacji.

Pismem ZDW.P1.5111.94.45.2022 z dnia 30 października 2023 r. (data wpływu: 2 listopada 2023 r.) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w odpowiedzi na wezwanie, uzupełnił załączniki do ww. wniosku.

Pismem ZDW.P1.5111.94.44.2022 z dnia 30 października 2023 r. (data wpływu: 2 listopada 2023 r.) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego reprezentowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich oświadczył, iż jako jednostka samorządu terytorialnego podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej.

Stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) jako:

- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W postępowaniu liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uoos – strony postępowania zawiadamiane są poprzez publiczne obwieszczenie.

Doręczenie powyższego zawiadomienia zgodnie z art. 49 § 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W związku z powyższym obwieszczeniem z dnia 8 listopada 2023 r. WSO.6220.15.2023 Wójt Gminy Inowrocław poinformował strony o uzupełnieniu formalnych braków przez inwestora, wszczęciu postępowania administracyjnego, przekazaniu dokumentacji do organów opiniujących, a także o wydanym postanowieniu o nowym terminie załatwienia sprawy do 8 stycznia 2024 r. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Inowrocław, Urzędu Miejskiego w Gniewkowie oraz na tablicach sołeckich w m. Latkowo i Więclawice, a także opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław oraz Urzędu Miejskiego w Gniewkowie.

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” na stronie internetowej gminy Inowrocław oraz na tablicy informacyjnej w tutejszym urzędzie. Strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Toruniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu.

Mając powyższe na względzie Wójt Gminy Inowrocław pismem WSO.6220.15.2023 z dnia 8 listopada 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii o ewentualnej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem WSO.6220.15.2023 z dnia 8 listopada 2023 r. tut. organ przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia do dnia 8 stycznia 2024 r.

Pismem WSO.6220.15.2023 z dnia 8 listopada 2023 r. tut. organ zwrócił się do Urzędu Miejskiego w Gniewkowie z prośbą o wydanie opinii na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

Dnia 21 listopada 2023 r. (data wpływu: 22 listopada 2023 r.) GD.ZZŚ.5.4901.500.2023.WL Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu wyraził opinię, iż nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i jednocześnie ustala warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b lub c, oraz obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b uoś.

Pismem NNZ.9022.2.72.1.2023 z dnia 24 listopada 2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu wyraził opinię, iż dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 20 listopada 2023 r. (data wpływu: 27 listopada 2023 r.) OŚ.6220.2.10.2023.AS Burmistrz Gniewkowa po przeanalizowaniu dokumentacji planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę całokształt karty informacyjnej przedsięwzięcia, pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie.

Pismem WOO.4220.949.2023.OD z dnia 30 listopada 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 13 grudnia 2023 r.

Pismem WOO.4220.949.2023.OD.2 z dnia 13 grudnia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich Pana Przemysława Dąbrowskiego do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 15 stycznia 2024 r. (data wpływu: 16 stycznia 2024 r.) Pan Przemysław Dąbrowski Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich zwrócił się z wnioskiem ZDW.P1.5111.94.52.2022 o wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień do przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia w związku z prowadzonym ww. postępowaniem.

W związku z powyższym Wójt Gminy Inowrocław obwieszczeniem z dnia 22 stycznia 2024 r. poinformował strony o wydaniu opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wezwaniu inwestora przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do wyjaśnień danych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, a także o wydaniu postanowienia o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 22 marca 2024 r. w związku z oczekiwaniem na opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 6 marca 2024 r. WOO.4220.949.2023.OD.4 w odpowiedzi na wniosek z dnia 5 marca 2024 r. przyjął uzasadnienie inwestora o konieczności przedłużenia terminu uzupełnienia braków w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z powyższym, wydłużył termin przedłożenia braków do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy do dnia 15 marca 2024 r.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w imieniu którego działa Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy pismem z dnia 14 marca 2024 r. (data wpływu: 21 marca 2024 r.) ZDW.P1.5111.94.56.2022 przesyłał tut. organowi do wiadomości uzupełnienie karty informacji przedsięwzięcia w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem WOO.4220.949.2023.OD.5 z dnia 2 kwietnia 2024 r. zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy w postaci wydania opinii do dnia 3 kwietnia 2024 r.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2024 r. WOO.4220.949.2023.OD.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał ponownie Pana Przemysława Dąbrowskiego Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na ponowne wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia Pan Przemysław Dąbrowski Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w dniu 22 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 25 kwietnia 2024 r.) pismem ZDW.P1.5111.94.62.2022 złożył uzupełnienie braków w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 8 maja 2024 r. WOO.4220.949.2023.OD.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 8 maja 2024 r.

Postanowieniem z dnia 8 maja 2024 r. WOO.4220.949.2023.OD.8 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie ustalając istotne warunki korzystania ze środowiska, w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Dnia 13 maja 2024 r. Wójt Gminy Inowrocław w odpowiedzi na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia przez inwestora, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu, czy opinie w ww. sprawie nie uległy zmianie po dostarczeniu uzupełnień w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 13 maja 2024 r. postanowieniem WSO.6220.15.2023 tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 12 lipca 2024 r.

Strony postępowania zostały zawiadomione odrębnym obwieszczeniem na podstawie art. 49 § 1 § 2 Kpa i art. 74 ust. 3 uooś z dnia 13 maja 2024 r. WSO.6220.15.2023 o wydaniu postanowienia o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 12 lipca 2024 r. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Inowrocław, Urzędu Miejskiego w Gniewkowie oraz na tablicach sołectkich w m. Więclawice, Latkowo, a także opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław oraz Urzędu Miejskiego w Gniewkowie.

W odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Inowrocław, pismem z dnia 22 maja 2024 r. (data wpływu: 23 maja 2024 r.) NNZ.9011.2.15.1.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu podtrzymał opinię wydaną dnia 24 listopada 2023 r.

NNZ.9022.72.1.2023 i stwierdził, iż uzupełnienia nie wpływają na zmianę opinii i dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na pismo tut. organu, Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem GD.ZZŚ.5.4901.500.2023.WL z dnia 28 maja 2024 r. (data wpływu: 29 maja 2024 r.) poinformował, iż po przeanalizowaniu uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii GD.ZZŚ.5.4901.500.2023.WL z dnia 21 listopada 2023 r.

Dnia 5 czerwca 2024 r. tut. organ zawiadomił wnioskodawcę na podstawie art. 10 § 1 Kpa o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także o wydanych opiniach, strony postępowania zostały zawiadomione odrębnym obwieszczeniem na podstawie art. 49 § 1 § 2 Kpa i art. 74 ust. 3 uooś z dnia 5 czerwca 2024 r. WSO.6220.15.2023. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Inowrocław, Urzędu Miejskiego w Gniewkowie oraz na tablicach sołectkich w m. Więclawice, Latkowo, a także opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław oraz Urzędu Miejskiego w Gniewkowie.

Wójt Gminy Inowrocław przychylił się do powyższych opinii i zgodnie z niniejszą decyzją uznał, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania nie zgłosiły zastrzeżeń.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały. Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 uooś przeanalizowano:

Projektowana inwestycja polega na rozbudowie i poprawie geometrii drogi wojewódzkiej nr 400 między miejscowościami Więclawice a Latkowo, o długości ok. 1,5 km, w śladzie istniejącej drogi. Zadanie ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Początek stanowi dowiązanie projektowanej drogi wojewódzkiej do przejazdu kolejowego (km 0+000) a koniec stanowi skrzyżowanie dróg: krajowej nr 15, powiatowej nr 2524C oraz wojewódzkiej nr 400 (km 1+400).

W sąsiedztwie przedmiotowej drogi występują tereny rolne, nieużytki, tereny zabudowane oraz kolejowe.

W stanie istniejącym, na terenie objętym zamierzeniem, przebiega droga wojewódzka o nawierzchni z betonu asfaltowego, stanowiąca dojazd do pól, przyległych gospodarstw (zabudowa jest rozproszona) oraz rampy kolejowej w Więclawicach. W ciągu drogi występują zadrzewienia. Na całości trasy znajdują się po obu stronach drogi pola uprawne i lokalnie zabudowa mieszkaniowa.

Zakres inwestycji jest następujący:

- rozbudowa konstrukcji drogi wojewódzkiej nr 400,
- remont przepustu drogowego pod koroną drogi,
- przebudowa lub budowa przepustów w ciągu projektowanych rowów odwadniających,
- przebudowa istniejących lub budowa nowych zjazdów do przyległych nieruchomości z uwagi na konieczność dowiązania do projektowanego zagospodarowania terenu,
- przebudowa zjazdów publicznych/włączeń dróg wewnętrznych,

- wykonanie zabruków z kostki kamiennej,
- wykonanie dojeżdżających pieszych i odcinków chodników celem zapewnienia skomunikowania z istniejącą infrastrukturą dla pieszych,
- wykonanie doświetlenia przejść dla pieszych oraz zatok autobusowych (jeśli wystąpi konieczność wyznaczenia),
- wykonanie poboczy utwardzonych kruszywem,
- przebudowa skrzyżowania z drogą powiatową nr 2524C, z drogą gminną nr 150573C oraz z drogą krajową nr 15,
- przebudowa zjazdu do rampy kolejowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- przebudowa rowów drogowych,
- wykonanie kanału technologicznego, zatok/peronów autobusowych,
- wykonanie elementów BRD,
- przebudowa oświetlenia drogowego,
- przebudowa kolidujących ogrodzeń i bram/furtek do przyległych nieruchomości,
- wycinka kolidującego zadrzewienia,
- wykonanie nasadzeń kompensacyjnych oraz kanalizacji deszczowej,
- przebudowa kolidującej infrastruktury technicznej naziemnej i podziemnej,
- rozbiórka elementów istniejącego zagospodarowania terenu,
- oznakowanie pionowe i poziome.

Planowane parametry techniczne drogi:

- klasa drogi - G,
- kategoria ruchu — KR2,
- szerokość jezdni - 7,0 m,
- szerokość poboczy - do 1,5 m,
- pochylenie poprzeczne drogi: jednostronny 2% lub daszkowy 2% (na odcinku prostym),
- pochylenie poboczy na odcinku prostym: 6-8%.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowskiej.

Inwestycja nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138 t. j.).

Projektowane przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji, nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

Przeanalizowano wpływ inwestycji w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji wystąpi efektywne wykorzystanie energii związane z optymalizacją prac poprzez wyeliminowanie tzw. „pustych przebiegów”, bliskość zaplecza budowy, wyłączeniu silników maszyn i samochodów podczas przerw w pracy. W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Realizacja zadania wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15).

Odpady będą segregowane oraz magazynowane w szczelnych kontenerach i pojemnikach, w przeznaczonym do tego celu miejscu, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom, które posiadają zezwolenia na odzysk, zbieranie lub unieszkodliwianie odpadów.

Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Odpady powstające w fazie eksploatacji wynikają przede wszystkim z bieżącego utrzymania infrastruktury.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW2000102796499 - „Kanał Parchański”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: słaby; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego stanu

ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W pobliżu omawianej drogi nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wodne. Ciąg komunikacyjny nie przecina rzek.

Podczas budowy, głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Zgodnie z uzupełnieniami Kip, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni jezdni dróg objętych opracowaniem zostanie rozwiązane w sposób opisany jak w warunkach niniejszej decyzji pkt. I ust. 2 pkt. 1.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, zaproponowane rozwiązania z zakresu gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi, w tym planowane metody odprowadzania i podczyszczania zapewnią zgodność z przepisami odrębnymi dotyczącymi dopuszczalnych stężeń zawiesiny oraz węglowodorów ropopochodnych, w tym z zapisami rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

Prognozy zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych z pasa drogowego dokonano w oparciu o zarządzenie nr 29 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 października 2006 r. Wyniki analiz dla roku 2024 wskazały następujące stężenia: 19,23 mg/l dla zawiesiny ogólnej oraz 1,69 mg/l dla węglowodorów ropopochodnych, a dla roku 2034: 21,49 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 1,89 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, spełnione zostaną normy dotyczące maksymalnych dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych, jednakże w celu dalszego ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz dodatkowego ograniczenia ilości zanieczyszczeń niesionych wodami deszczowymi, a tym samym także ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, Inwestor zdecydował o częściowym wykonaniu urządzeń podczyszczających wody z odcinka kanalizacji deszczowej, która zostanie zrealizowana w obrębie skrzyżowania dróg: krajowej nr 15, wojewódzkiej nr 400 i powiatowej nr 2524C. Wody odprowadzane tym układem kanalizacyjnym będą podczyszczane we wpustach deszczowych (filtrach składających się z dedykowanego wkładu, filtra zgrubnego oraz wkładki filtracyjnej napełnionej substratem), a następnie odprowadzane do rowu drogowego w obrębie skrzyżowania/rowu przy drodze krajowej nr 15.

Tym samym, uwzględniając zaplanowane rozwiązania z zakresu odprowadzania i podczyszczania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni jezdni, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodno-gruntowe, stosunki wodne terenów okolicznych lub jakość bądź ilość wód powierzchniowych i podziemnych.

W trakcie rozbudowy drogi, woda będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej lub dowożona beczkowozem.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmie się specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, rozbudowa drogi będzie się wiązać z prowadzeniem wykopów o głębokości: 0,9 m p.p.t. (koryto pod warstwy konstrukcyjne drogi), 0,6-1,2 m p.p.t. (rowy drogowe), 1,6 m p.p.t. (przepusty pod koronę drogi) oraz 1,5 m p.p.t. (kanalizacja deszczowa). Na podstawie badań geotechnicznych stwierdzono, że na omawianym terenie średni poziom wody gruntowej to 1,8-2,4 m p.p.t. (lokalnie 1,4 m p.p.t.).

Tym samym, nie zakłada się konieczności odwadniania wykopów, z wyjątkiem obszaru realizacji przepustów oraz odcinka kanalizacji deszczowej na skrzyżowaniu dróg: krajowej nr 15, wojewódzkiej nr 400 i powiatowej nr 2524C. Przewiduje się wykorzystanie w tym celu pomp zatapialnych (odwodnienie bezpośrednie) lub igłofiltrów, a woda zostanie odprowadzona do pobliskich rowów.

W związku z powyższym oraz w świetle zakresu robót ziemnych i planowanych odwodnień, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody podziemne i na stosunki wodne. Oddziaływanie ewentualnych odwodnień wykopów będzie lokalne, krótkotrwałe i odwracalne.

Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię, co znacznie ograniczy ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w przedłożonej dokumentacji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiane zamierzenie pozostanie również bez wpływu na wyznaczony dla JCWP cel środowiskowy dotyczący zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny, ponieważ ciek Kanał Parchański przepływa w odległości ponad 700 m na południe od przedmiotowej drogi, w związku z czym w jego obrębie nie będą prowadzone jakiegokolwiek prace.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości, takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań:

- wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie),

- materiały pyłące oraz masy bitumiczne będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponczkę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie materiału oraz emisję oparów asfaltu,
- należy stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu należy zraszać je wodą,
- zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr).

Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę nr LIX/806/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy aglomeracji bydgoskiej - aktualizacja.

Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej - aktualizacja (dalej POP lub Program) stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM 10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM 10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM_{2,5}. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza - średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM 10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.) a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy.

W uchwale wskazano działania wskazane do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia benzo(a)pirenu w strefie kujawsko-pomorskiej. Jednym z nich jest przebudowa i modernizacja dróg, które polega na utwardzaniu dróg i poboczy. Pozwala to na ograniczenie emisji wtórnej, z unoszenia pyłu z powierzchni jezdni i pobocza.

Przebudowa przedmiotowej drogi pozwoli na ograniczenie emisji z unoszenia pyłu z podłoża, czyli emisji wtórnej. Zatem planowane zamierzenie wpisuje się w realizację działań, określonych w ww. programie ochrony powietrza.

Źródłem hałasu na etapie funkcjonowania trasy komunikacyjnej będzie ruch pojazdów i związany z nim hałas powodowany na styku opona-podłoże, hałas aerodynamiczny i mechaniczny wywoływany przez zespoły napędowe pojazdów. Emisja hałasu w ruchu drogowym jest uzależniona od natężenia ruchu pojazdów, ich prędkości, od udziału pojazdów ciężarowych w potoku ruchu, jak również od nachylenia wzniesień, przez które przebiega droga. Wraz ze wzrostem tych parametrów rośnie również poziom emitowanego hałasu.

Do analiz oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko przyjęto dane oparte o prognozę natężenia i struktury ruchu drogowego na rok 2024 (rok bazowy) i 2034 (horyzont prognostyczny wynoszący 10 lat).

Obliczenia propagacji hałasu drogowego w środowisku wykonano wykorzystując francuską krajową metodę obliczeniową „NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)” określoną w „Arrete du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routieres, Journal Officiel du 10 mai 1995, art. 6”.

Analiza została wykonana przy użyciu zintegrowanego pakietu obliczeniowego do predykcji hałasu SoundPLAN Essential wersja 3.0.

W bezpośrednim sąsiedztwie zamierzenia występują pojedyncze tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowe.

Analiza akustyczna oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji wykazała, iż głównym czynnikiem odpowiedzialnym za klimat akustyczny w rejonie planowanej inwestycji jest hałas drogowy.

Ze względu na strukturę i natężenie ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz konieczności stosowania zabezpieczeń akustycznych.

Przedmiotowy odcinek drogi nadal będzie funkcjonować w drogowym układzie lokalnym. W związku z powyższym, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny po zrealizowaniu zamierzenia. Inwestycja stanowi realizację działań, mających na celu poprawę bezpieczeństwa i swobody przepływu ruchu pojazdów na istniejącej drodze, która ulegnie rozbudowie.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja zadania wymaga wycinki do 130 drzew, przy czym zaplanowane zostały nasadzenia zastępcze w ilości odpowiadającej skali wycinki (154 drzewa), w ramach których preferować należy zastosowanie gatunków rodzimych. Zaplanowano również montaż skrzynek lęgowych i schronów dla nietoperzy w związku z zamiarem usunięcia drzew stanowiących rzeczywiste i potencjalne siedliska gatunków chronionych.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa.

Wobec drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki zaplanowane zostały zabiegi zabezpieczające przed ich uszkodzeniem.

Celem wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

W celu minimalizacji ryzyka przypadkowego zabijania płazów w przypadku wystąpienia ich migracji na etapie realizacji inwestycji, zostaną wprowadzone tymczasowe wygrodenia (płotki herpetologiczne) od strony stwierdzonych w trakcie kontroli terenowych potencjalnych siedlisk płazów.

W ramach realizacji zamierzenia planowana jest przebudowa przepustu w miejscu krzyżowania się drogi z ciekim, w obrębie którego zaplanowano montaż obustronnych

półek przełazowych - ma to na celu umożliwienie bezpiecznej migracji małych zwierząt wzdłuż potencjalnych korytarzy ekologicznych.

Ograniczenia dotyczące oświetlenia terenu inwestycji mają na celu zminimalizowanie zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w wyniku realizacji zadania nastąpi zniszczenie siedlisk (miejsc lęgowych) wymienionych gatunków ptaków: kosa *Turdus merula*, szpaka *Sturnus vulgaris*, bogatki *Parus major*, sierpówki *Streptopelia decaocto*, kwiczoła *Turdus pilaris* oraz zięby *Fringilla coelebes* co nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na zachowanie populacji ww. gatunków, ponieważ występują one powszechnie na terenie kraju.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Zadanie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip oraz jej uzupełnieniach, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji zamierzenia.

Określenie warunków eksploatacji przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w sentencji przedmiotowego postanowienia, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora w Kip oraz jej uzupełnieniach.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 uooś, tutejszy Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

POUCZENIE:

1. Decyzję niniejszą należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)

lub zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww., nie później niż w okresie sześciu lat od dnia w którym decyzja stanie się ostateczna. W przypadkach określonych w art. 72 ust. 4 ustawy, termin może być przedłużony o kolejne cztery lata.

2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający pozwolenie na budowę.

3. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszcy za pośrednictwem Wójta Gminy Inowrocław w terminie 14 (czternastu) dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich,
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz,
2. Strony postępowania obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 3 uooś,
3. A/a (w tym BIP)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszcy
Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Toruniu
Popiełuszki 3, 87-100 Toruń
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu,
Plac Klasztorny 1B, 88-100 Inowrocław

Po uzyskaniu klauzuli ostateczności:

1. Starosta Inowrocławski, ul. Ratuszowa 36-38, 88-100 Inowrocław;

sprawę prowadzi: Marta Molenda tel. 52-35-55-869

Za niniejszą decyzję nie pobrano opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U z 2023 r. poz.2111 ze zm.) załącznik – część I, ust.45