UCHWAŁA NR XXXII/244/2026
RADY GMINY INOWROCŁAW

z dnia 10 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 października 2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.)[1)] oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi reprezentowanego przez pełnomocnika która wpłynęła do Przewodniczącego Rady Gminy Inowrocław w dniu 8 października 2026 r., dotyczącej zarzutu prowadzenia nagonki na skarżącego przez Wójta Gminy Inowrocław, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Inowrocław do zawiadomienia skarżącego, za pośrednictwem ustanowionego pełnomocnika, o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Inowrocław
Augustyn Korona

[1)] Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszone w Dz. U. z 2026 r. poz. 912.

Uzasadnienie

Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław w dniu 8 października 2026 r. otrzymał skargę reprezentowanego przez pełnomocnika w sprawie nagonki przez Wójta Gminy Inowrocław na).W dniu 8 października 2026 r. Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław Zgodnie z § 76 ust.1 Statutu Gminy Inowrocław stanowiącego załącznik do uchwały nr XXIV/189/2026 Rady Gminy Inowrocław z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Inowrocław (Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2026 r. poz. 2071) przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powyższą skargę.

W dniu 26 października 2026 r. Komisja podczas posiedzenia stwierdziła że Wójt Gminy Inowrocław prowadził postępowania sposób prawidłowy. Przedstawiony materiał dowodowy został zebrany w sposób wyczerpujący i jednocześnie dokonał wnikliwej analizy sprawy. Nie stwierdzono żeby doszło do prowadzenia równolegle dwóch spraw. W związku z poruszonym w skardze postępowaniu znak WGP.6131.191.2025, które zostało wszczęte z urzędu, po uzyskaniu stosownej zgody od Starosty Inowrocławskiego na wycinkę drzewa o które wnioskował Wójt Gminy Inowrocław, wskazane drzewo zostałoby usunięte we własnym zakresie a jednak skarżący dokonał nielegalnej wycinki przedmiotowego drzewa. W związku z powyższym na skarżącego została nałożona kara grzywny prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Inowrocławiu. Drugie postępowanie znak WGP.6131.61.2025 obejmowało okres od 24 marca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. i dotyczyło pięciu drzew zgodnie z wydana decyzją Starosty Inowrocławskiego z dnia 21 maja 2025 r. gdzie wskazano termin usunięcia drzew do 31 grudnia 2025 r. W wskazanym w decyzji terminie zostały usunięte tylko trzy drzewa a jedno z pozostałych zostało usunięte po terminie ważności decyzji. Natomiast trzecie postępowanie znak WGP.6131.3.2.2026 na wniosek innej osoby, zostało wszczęte w dniu 15 stycznia 2026 r. po wygaśnięciu decyzji Starosty Inowrocławskiego z dnia 21 maja 2025 r. i dotyczyło wycinki dwóch drzew ujętych w wcześniejszym postępowaniu, które jak wyżej wskazano utraciło moc z dniem 31 grudnia 2025 r. Ostatecznie jedno z wnioskowanych drzew zostało usunięte bez wymaganego zezwolenia jak wyżej wskazano. W związku z powyższym ponownie na skarżącego została nałożona kara grzywny prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Inowrocławiu. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że skarżący na mocy wyroków sądowych został uznany za winnego że beż zezwolenia dokonał wycinki drzew. Nie można się zgodzić z argumentem skarżącego, że decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wskazywała na nieprawidłowe działania Wójta Gminy Inowrocław, tym bardziej że to właśnie w wyniku odwołania Wójta Gminy Inowrocław doszło do uchylenia decyzji Starosty Inowrocławskiego i zwrócono uwagę że nałożenie administracyjnej kary pieniężnej jest nie zależne od wymierzenia kary grzywny nałożonej przez Wydział II Karny Sądu Rejonowego w Inowrocławiu.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że podjęcie niniejszej uchwały, w proponowanym brzmieniu jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław

Augustyn Korona